

ninger, der ere fremsførte af det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Lunn) baade med Hensyn til Væstesporene og Kemisebygningen ere fuldstændig berettigede, og derfor kommer man til det Forslag, der er stillet. — Maa jeg med Hensyn til Bladsen for Kemisen gøre en Bemærkning til den ærede Ordfører, som i Gaar henvendte en lille Udtalelse til mig. Jeg opfatter det ikke saaledes, som Opgaven er at skaffe en god Forretning ud af det. Den ærede Ordfører mente, at dette, at fylde op der ude, hvor man fik 200,000 Kv.-Alen for 200,000 Kr., var en fornuftig Forretning, men Meningen med Lovforslaget har ikke været at gøre en fornuftig Forretning i den Henseende, men at skaffe Blads til de nødvendige Etablissementer, som høre til Godsbanegaardsanlægget. Skulde man kun betragte det som en Forretning, saa var det et Spørgsmaal, om det ærede Flertal ikke vilde have gjort rigtigere i at fastholde sin principale Stilling, forlade Godsbanegaarden, hvor den nu er foreslaaet, det var maaste en god Forretning for Staten. Men den ærede Ordførers sande Mening kom vistnok frem ved en senere Bemærkning, han gjorde, idet han sagde, at Flertallet kunde ikke gaa ind paa at lægge Kemisen paa et Sted, hvor man vilde forhindre en fornuftig og naturlig Anvendelse af Arealerne; jeg bed Mærke i dette: den naturlige og fornuftige Anvendelse af Arealerne er formentlig, efter den ærede Ordførers Mening dette at gøre Arealerne disponible til Personbanegaarden. — Naar jeg kommer ind paa Planerne, vi have faaet forelagte, finder jeg det fuldstændig loyalt fra Jærnbanebestyrelsens Side, at den har betegnet Arealerne som brugelige til en fremtidig Personbanegaard. Jeg gaar ikke sammen med det ærede 3dje Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mhygdal), der vil bruge stærke Udtryk, tværtimod, siger jeg, det er fuldstændig loyalt at fremsætte denne Tanke, som ligger bagved. Jeg tror ikke, man kan bebrejde en underordnet Tegner noget i den Henseende, men snarere en overordnet Tegner. Det er imidlertid dette, jeg er imod, og af den Grund har jeg ikke kunnet følge det store Flertal i dets Forslag, fordi jeg betragter Forholdet saaledes, at Landstinget, hvis vi vedtage Forslaget i Flertallets Skikkelse, er bunden ved den Afstemning, der finder Sted her i Dag, til senere at gaa til en Flytning af Personbanegaarden til det Sted, hvor der nu gøres Blads til den, og det kan jeg ikke se er rigtigt. Jeg slutter mig til Mindretallet i den Kommission, der var nedsat i 1886 og har ogsaa sluttet mig dertil i Folketinget, ligesom ogsaa til det

Forslag, som er nævnt af det ærede Medlem for 7de Kreds, nemlig Forslaget af det ærede Medlem for Vestervig (M. Andersen) om at flytte hele Banegaarden til Vesterbrogade og lade den være Station for det hele. Det er min Hovedgrund til, at jeg ikke kan gaa med til Flertallets Forslag.

Noget andet er, at jeg ikke kan slutte mig fuldtud til den Motivering, der kom fra det ærede 3dje Medlem for 7de Kreds og særlig ikke til hans Motivering angaaende Rjøbenhavns Kommunes Pligt til at betale noget. Det ærede Medlem henviste dette Spørgsmaal til Afgørelse andetsteds. Han siger: den Forandring, vi foretage ved Loven, angaar kun § 1, derfor vil han ikke røre ved § 5, men her rører han jo ved § 2, og jeg ved ikke, hvorfor han gør det, hvorfor han nu tager § 2 med, naar det kun er § 1, som det gælder om. — De Talstørrelser, som det ærede Medlem anførte med Hensyn til Rjøbenhavns Kommunes Stilling ved Magerlæget, har jeg ikke kunnet kontrollere fuldt ud, men af Kommissionetsbetænkningen i 1886 er i alt Tald for nogle Arealers Vedkommende Prisene de samme; kun er der her opført Tønder Land à 10,000 Kr., medens der her i Betænkningen er opført Kvadrat-Alen à 70 Dre; der er imidlertid enkelte Arealer, som ikke findes her, saa at jeg ikke paa staaende Fod kan gaa det igennem.

Paa et andet Punkt er der en Medsættelse, som jeg ikke helt vil fastholde, for saa vidt den ærede Minister mener, at det skulde være at gaa for vidt. Det er, hvor der er Tale om Medsættelser til Lokomotivremiser med 70,000 Kr. Der tror jeg ikke, at den Beregning, der er opstillet af det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Lunn), holder Stik, i alt Tald tør jeg ikke godfende den fuldt ud, og for saa vidt Mindretallets Forslag bliver vedtaget, skal der fra min Side ikke være noget i Bejen for at tiltræde et Forslag om, at hele Summen forhøjes noget. — Alt, hvad der er stillet Forslag om, er jo allerede gennemgaaet af det ærede 3dje Medlem for 7de Kreds, saa jeg skal ikke opholde mig, videre derved. Mit Standpunkt er jo saa klart som muligt, ligesom det ærede 3dje Medlem for 7de Kreds: Personbanegaardens Flytning er jeg imod, og jeg vil ikke være med til at lægge noget til Rette, saaledes at Landstinget er bundet, hvis man vedtager hele Forslaget i Dag.

Judenrigsministeren (Hørring): Jeg skal begynde med at udtale en Tak og Anerkendelse til Udalgets Flertal for den Tilslutning, som det ærede Flertal har givet dette Forslag; det er ikke blot en Tak, fordi