

Hjerdingvej længere mod Vest helt ned mod Kalvebod Kaj, og saa tager man den Plads, som blev bestemt til Oplagspladser for de Skibe, der lægge til ved Kalvebod Kaj, og bruger den til disse Spor for Paa- og Af-læsning. Dette er jeg afgjort imod af to Grunde. For det første, som jeg allerede har antydet, fordi det skal forberede denne Flytning af Personbanegaarden, men ogsaa for det andet, fordi det er meget ubevent for Kjøbenhavns Befolkning, at disse Oplagspladser paa Kalvebod Kaj forsvinde og flyttes og lægges over paa den nordre Side, hvor de ligge meget ubevent, og dernæst, som jeg allerede har antydet, faar man omtrent 3000 Fod længere at føre. Efter Planen af 1894 flyttes Godsstationen omtrent 3000 Fod bort fra den nuværende Banegaardsplads, og vil man saa endvidere flytte Paa- og Af-læsningssporene 3000 Fod længere ud paa ny, bliver det i alt 6,000 Fod altsaa en Hjerdingvej. Dette er jo i høj Grad at besværliggøre Forholdene for Kjøbenhavns Borgere, og det vil være i det hele taget saare ubevent og uheldigt at flytte disse Paa- og Af-læsningsspor helt derud. Disse Poster tilraader jeg altsaa det høje Ting at stemme imod af de Grunde, jeg har anført; men som jeg allerede har sagt tilraader jeg alt andet, som den ærede Ordfører har anført i Gaar og tildels ogsaa det ærede Medlem for 2den Kreds (Quin), jeg tilraader alt andet, som hører til for at faa en god og forsvaret Godsbanegaard, og dertil regner jeg endvidere, foruden hvad der blev nævnt specielt i Gaar, Centralsporristeapparatet. Det er noget nyt, der nu bringes i Forslag, og jeg tør af Sikkerhedshensyn ikke være med til at nægte disse 170,000 Kr., saameget des mindre, som jeg tror, at der ogsaa spares noget med Hensyn til den daglige Betjening ved at gaa ind paa dette Centralsporristeapparat. — Og endvidere med Hensyn til den elektriske Station vil jeg heller ikke være med til at nægte denne, men tiltræder fuldstændig Flertallets Standpunkt og betragter det som selvfølgerigt, at Jærnbanevesenet staar ulige friere, naar det skal affordere med Kjøbenhavns Kommune om elektrisk Lys, om det har i sin Magt at bygge denne Station eller lade det være. — Med Hensyn til Viadukterne, de 445,000 Kr., der foreslaas til disse Viadukter der langt ude mod Vest ved disse forskellige Beje, som Jærnbanelinien vil stære over, kan det gærne være muligt, at det ærede 5te Medlem fra 2den Kreds har Ret, naar han siger, at de kunne laves meget billigere. Det skal jeg ikke indlade mig paa at dømme om, det tør jeg ikke sige noget om, det er godt muligt, at

det ærede Medlem har Ret; men jeg tør ikke tilraade nogen Medsættelse heller paa dette Punkt, ogsaa der gaar jeg med Flertallet til disse 445,000 Kr.

Der er et andet Punkt, jeg har berørt i Betænkningen, men hvortil jeg ikke har tillet noget Forslag. Det er Spørgsmaalet, om der skulde kræves Tilbud af Kjøbenhavns Kommune i Anledning af de Udgifter, her er Tale om, Forhøjelsen af Udgifterne til Godsbanegaarden, eller ikke. Med Hensyn til det Spørgsmaal har jeg, som sagt, ikke turdet stille noget Forslag, det har jeg ikke haft tilstrækkelig Klarhed over; men jeg har ladet mig nøje med at henstille det Spørgsmaal til videre Overvejelse særlig i det andet Ting, og jeg har tilladt mig til Støtte for denne min Opfattelse at fremjætte forskellige Betragtninger, som jeg tror have ikke saa lidt paa sig. Ved den Overenskomst, der blev sluttet mellem Kjøbenhavns Kommune og Staten af 4de Marts 1893, en Overenskomst, som findes i Rigsdagstidende 1892—93, Tillæg B., er det bestemt, at Kjøbenhavns Kommune i Løbet af 15 Aar skulde bidrage  $\frac{1}{2}$  Million Kr. kontant; derhos skulde Kommunen paatage sig den fremtidige Drift og mulige Udvidelser af en Pumpestation, hvilket blev anslaaet til en halv Snes Tusinde Kr. om Aaret. Endvidere mente man, at Kjøbenhavns Kommune vilde komme til at lide et Tab ved den længere Kultransport fra vestre Havn til vestre Gasværk, hvilket blev anslaaet til omtrent 20,000 Kr. Disse to Summer bleve kapitaliserede i Overenskomsten til en samlet Sum af 750,000 Kr.; der, lagte til den halve Million, udgør 1,250,000 Kr. Det skulde saa være Kjøbenhavns Bidrag til de omhandlede Anlæg, som da udgjorde et Beløb af omtrent  $8\frac{1}{2}$  Million Kr., og det skulde, som den ærede Ordfører bemærkede, være det samme som 15 pCt. af Beløbet. Naar man ifølge Regeringens Forslag forhøjer Summen med 2 Millioner Kr. og ifølge mit Forslag med 1,400,000 Kr. eller eventuelt 1,280,000 Kr., ligger det nær ogsaa at forhøje Tilskuddet, og jeg skal nævne forskellige Grunde, der kunde tale derfor. Naar vi saaledes sammenligne Forholdene her i Kjøbenhavn med det øvrige Land, behøver jeg ikke vidtløftig at komme ind paa at tale om, hvorledes Forholdene have været og ere fremdeles. Naar man i Sjælland og Fyn har faaet ny Jærnbaneanlæg, har man faaet Lov til at bidrage 80,000; ja, indtil 90,000 Kr. pr. Banemil, og til Anlægget af den Kæffe private Baner, som ogsaa bleve vedtagne den 8de Maj 1894, maa de paagældende rykke ud med Halvdelen selv, medens Halvdelen tilskydes af Staten.