

temmelig længe, inden de kunne komme videre. Jeg tror ikke, at det er saa heldigt som dette at saa Dobbeltspor lige til Korsør, hvorved vi virkelig saa den frie Trafik, vi alle ønske. — Det ærede Medlem talte om Forbindelse med Sjælland. Jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa, den højtærede Minister har allerede til Dels svaret derpaa. Jeg tror, at de Beregninger, han opstillede angaaende Trafikken over Kalundborg—Aarhus, gjaldt egentlig kun Persontrafikken, men ikke Godstrafikken, thi saa maatte Staten ogsaa tage det i sin Haand at besørge Godstrafikken fra Kjøbenhavn til Aarhus. Det sker lettest ved Dampskibe herfra, saa vi have 3 Router. Skulle vi tage alle 3 eller nøjes med de 2? Jeg tror ikke, der er stort vundet ved at forcere Turen over Kalundborg, vi maa beholde den ogsaa over Korsør, især da Fyn og den sydlige Del af Sjælland ikke ere hjulpsne ved Kalundborg-Router. Det ærede Medlem sagde ogsaa, at Fordelene ved hans Køreplan vare, at der paa Sjælland ikke vilde behøves forøget Personale paa Stationerne, Bevogtning o. s. v. Jeg har ikke undersøgt det, men som ogsaa den højtærede Minister talte om, vil den medføre Forandringer i andre Landsdele, baade i Fyn og Sjælland, og der slipper man næppe for Udgifter i Anledning af en saadan forandret Trafik. Jeg skal derfor i Tilslutning til den højtærede Minister tilraade at stemme mod Mindretallets Forslag angaaende Dobbeltspor fra Roskilde til Ringsted og Forandring af Korsør Station strag.

Det ærede 1ste Medlem for 8de Kred (Breinholt-Bandborg) har jo anbefalet sit Mindretalsforslag, som ogsaa blev anbefalet af den højtærede Minister. Jeg maa paa Udalgets Flertals Vegne sige, at vi fastholde vore Forslag. Vi se navnlig efter de Bemærkninger, der ere fremkomne fra den højtærede Minister, hvorefter det meget godt kan gaa an at belaste Finanslovens § 27 med disse Beløb, ikke nogen Fare ved at blive staaende ved vore Forslag.

Jeg skal endnu gøre nogle Bemærkninger til den højtærede Minister i Anledning af nogle af hans Udtalelser før. Jeg skal sige, at jeg nævnte Helsingør Station som et affrækkende Eksempel, det var ikke den Model, jeg stillede op. Jeg stillede en Model op lige over for, som egentlig var den, jeg nærmest ønskede, at den højtærede Minister vilde holde sig til, jeg talte om en overdækket Perron med nødvendige Ekspeditionslokaler. Naar den højtærede Minister var saa glad over, at jeg kun har vist den ene Grænse, og mente, at Administrationen ved Lethed vilde kunne føre et Lovforslag igennem, som ganske vist ikke naede

den Grænse men nærmede sig dertil, tror jeg, det vil blive en Skuffelse for den høje Administration. Jeg tror, vi ere mere tilbøjelige til at komme til den lavere Grænse og komme til en saa beskedne Station som muligt.

Den højtærede Minister kom dernæst ind paa en Bemærkning i Betænkningen om de „mindre Udgifter“. Den højtærede Minister nævnte, at det i Betænkningen var sagt, at disse Udgifter havde i Regnskaber fra det sjællandske Jærnbaneelskab været angivne til mellem 1,4 pCt. — ikke 1 $\frac{1}{4}$  pCt. — og 4 pCt. Det er rigtigt, og Ministeren spurgte saa, om det var alene til Administration eller til Administration og tilfældige Udgifter. Jeg skal oplyse, at i den Oversigt, jeg har over Beføstningerne ved de for det sjællandske Jærnbaneelskab udførte Jærnbaneanlæg, og som omfatte — jeg vil ikke tage Kjøbenhavn—Roskilde med, thi det er den første — 10 forskellige Baner, findes en Rubrik 10 a., som hedder: „Administration og Kontrol, Polititilsyn m. m.“ og 10 b.: „Diverse Udgifter“. Det er vist den, den højtærede Minister mener jeg skulde have taget med, men den har kun paa 2 Baner Betydning; paa det ene Sted indbefatter den Udgifter til Arbejdsmateriel og Svelle-Præparationsanstalt — det er altsaa noget, som ikke kan siges at have med Anlægget at gøre — og det andet Sted indbefatter den Udgifter til Erhvervelse af Bordingborg Færgegaardsskibe og Færgerettigheder, det kan heller ikke siges at være en tilfældig Udgift ved Anlægget. Jeg har derfor været berettiget til ikke at tage dem med, og naar jeg ikke tager dem med, finder jeg de Tal, jeg har angivet, og som den ærede Minister jo ogsaa kom saa nær som muligt, idet han kom til 1,6 pCt. — 4,1 pCt. — Jeg har gjort endnu en Beregning, hvor jeg kom til lidt større Tal, og hvor jeg ogsaa har fradraget Udgiften til Tilvejebringelse og Forrentning af Kapital, som ikke har noget med Anlægget at gøre. Dermed kom jeg til en lille Smule højere Procent, 4,4 pCt. — Det er rigtigt nok, at jeg kunde have sammenlignet Budget og Regnskab saaledes, at jeg havde taget Regnskabet det ene Sted og ogsaa Regnskabet det andet Sted, men jeg har ikke kunnet finde Regnskaberne for Statsbaneanlægene i de senere Aar udførte saaledes, at jeg kunde sammenligne disse Tal, og har derfor været nødt til at henholde mig til Budgettet paa dette Sted. Ganske vist kunde jeg have taget Budgettet ogsaa for Anlægget af de sjællandske Jærnbaner, men jeg er ikke i Tvivl om, at det har været højere, deri har den højtærede Minister ganske vist Ret.