

Undervisningsministeriets Budget under den polytekniske Værestanstalt, hvor der staar under 3: „Erstatning af dem, der benytte Lokalerne. Heraf tilfalder 1500 Kr. „Hjælpeforeningen for polytekniske Eksaminander““. Der tænkes herved paa et Kursus, som de bestfittede Lærere ved Anstalten uden for det planmæssige holde som forberedende for dem, der skulle ind paa Anstalten. Jeg udtalte i Fjor, at jeg fandt dette Krav, som her stilles til det paagældende Kursus, meget uheldigt for dette Kursus, som har overordentlig meget at betyde for de studerende, og som nu bebyrdes med en Udgift, der falder tungt paa de Personer, som skulle benytte Kursuset, og at jeg ogsaa betragtede det som misligt i den Retning, at der ved en saadan Bestemmelse gjordes et unaturligt Indgreb i Ministerens Beføjelse til at disponere over Lokalerne ved Laan og Leje paa en med deres Formaal stemmende Maade. Jeg forstod af den højtærede Ministers Udtalelser, at han i og for sig heller ikke var glad ved det Indgreb, der ved denne Bestemmelse, som paabød ham at tage Leje af Lokalerne, gjordes i hans Myndighed, og at han vel egentlig ogsaa den Gang ikke havde opgivet Haabet om, at der ad Nare kunde raades Bod paa dette Forhold. Nu foresindes imidlertid Bestemmelsen igen paa det Sted, jeg har nævnt, og jeg kan ikke erkende, at den er bleven bedre ved det, der er tilføjet, at 1,500 Kr. af denne Betaling, 1,700 Kr., som forlanges, skal ydes til „Hjælpeforeningen for polytekniske Eksaminander“; thi det vil jo i Virkeligheden sige det samme som at tage fra nogle ikke bemidlede og give til andre heller ikke bemidlede Studenter. Det er i alt Fald ikke naturligt, thi man kan jo ikke gaa ud fra, at de Eksaminander som ville faa Understøttelsen af Hjælpeforeningen, ere de samme Personer, som fra først af komme til at betale denne Lejesum. Jeg betragter altsaa vedblivende Bestemmelsen som meget uheldig, og jeg vil tillade mig at spørge den højtærede Minister, om det da nu er saa beklageligt, at man maa opgive Haabet om, at denne Post kan forandres, eller om den ærede Minister endnu har bevaret Haabet om, at der paa en eller anden Maade kan raades Bod paa det virkelig beklagelige Faktum, som her foreligger; det behøver jo nemlig ikke at ske paa den tidligere paatænkte Maade.

Finansministeren (Lüttichau): Det er kun et enkelt Endringsforslag, om hvilket jeg skal tillade mig at fremkomme med nogle ganske faa Bemærkninger, nemlig Endringsforslaget Nr. 20, angaaende Oparbejdelsen

af de Restancer paa det kjøbenhavnske Toldrevisionskontor, som jeg allerede ved 1ste Behandling har udtalt mig om. Jeg vil gerne lige over for det ærede 3dje Medlem for 7de Kredts (Madsen-Nygaard) berigtige den Opfattelse, at denne Bevilling søges for for at afhjælpe Forsømmelser, som skulde være fremkomne fra det paagældende Kontors Side. Dette forholder sig ikke saaledes. Kontoret har arbejdet tilfredsstillende, har haft en Kontortid, der strækker sig ikke lidet ud over den for Revisionskontorerne sædvanlige, og der har, som jeg ogsaa oplyste ved 1ste Behandling, gennem flere Aar været søgt forøget Personale, uden at det har været muligt gennem det paagældende Lovforslag at erholde denne Tilbækst førend i Aar. Det er saaledes uden Skyld fra Kontorets Side, at der er opstaaet Restancer. Jeg deler i øvrigt fuldstændig det ærede Medlems Anskuelse, at man strengt bør holde over, at der ikke komme utilbørlige Restancer ved Revisionsarbejdet, og der sker ogsaa idelig Paamindeelse fra Finansministeriets Side — Paamindeelse, som ogsaa blive efterfulgte — rettede til de forskellige talrige Revisionskontorer, naar der opstaar for mange Restancer. Men i det paagældende Tilfælde maa jeg gentagende gøre opmærksom paa det forøgede Arbejde, der her ligger for, lige siden Udviklingen tog saa stærk Fart under Kjøbenhavns Toldsted. Jeg skal ikke komme ind paa de mange Detailler — men det er en Selvfølge, at Oplysninger herom kunne tilflyde Finansudvalget, hvis det ønskes — jeg maa blot endnu tilføje, at jeg ikke en Gang har naaet den Forøgelse i Antallet af Embedsmænd, som jeg har forlangt i det Lovforslag, som nu i denne Samling er blevet ophøjet til Lov; der er strøget en Fuldmægtig. Men med den Hjælp, der er ydet, vil der under Forudsætning af, at der nu tiltaas Ekstrahjælp, i en Række af Aar kunne udføres et tilfredsstillende Arbejde, uden at der kan antages at komme yderligere Restancer. Jeg skal derfor vedblivende anbefale det paagældende Endringsforslag.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Vardenfleth): Angaaende de to Forslag, som jeg i Henhold til mine Udtalelser ved 1ste Behandling har stillet under Nr. 5 og 7 i Endringsforslagslisten, behøver jeg ikke at fremkomme med yderligere Bemærkninger, idet jeg kun kan takke det ærede Flertal for dets Tilslutning til disse to Forslag. — Derimod skal jeg tillade mig at fremkomme med nogle Bemærkninger angaaende de to Endringsforslag, der er stillede under Nr. 6 og 21 af