

121 28. Okt. 1896; 1. Beh. af Lovf. om Till.

i det oprindelige Forslag til 2,640,000 Kr., og kalkuleres nu efter et specificeret Overslag, som findes, til 2,522,000 Kr. — jeg bruger runde Tal — altsaa der vil spares 118,000 Kr. ved den ny Maade til beregne dette paa. Dertil er særlig at bemærke, at der i dette Overslag er et nyt Anlæg, nemlig under sidste Passus: „Jordarbejde ved Opfyldning af Pladsen til Lokomotivremisen“ til et Beløb af 200,000 Kr. Altsaa er den virkelige Sum under denne Post ved det ny Overslag nedsat med 318,000 Kr., nemlig 118,000 Kr. formelt og dertil 200,000 Kr. for Jordarbejde ved Lokomotivremisen. Det er jo ganske paafaldende, at man har kunnet vinde denne Billiggørelse ved det for øvrigt meget kostbare Overslag, og det tyder paa, at de Leverancer, som her ansøres at være bortkontraherede til et samlet Beløb af 2,522,000 Kr., ere overtagne af Entreprenørerne til billigere Pris, end de vare kalkulerede til. Man har ganske vist ad den Vej indvundet en ikke ubetydelig Besparelse i den kalkulerede Sum, som nu foreligger, men jeg tillader mig at opfordre den højtærede Minister til at oplyse Rigsdagen om, hvordan dette Forhold er, til hvilken Overslagssum man har udbudt Arbejderne, og for hvilken Sum de ere overtagne. Først derefter vil det være muligt at skaarne, hvilken Billiggørelse dette Overslag er blevet Genstand for ad den Vej.

Om Post 3 er der at bemærke, man i det oprindelige Overslag har beregnet en 150 Fods Viadukt, og nu kræver man en 650 Fods Viadukt. Jeg giver det ærede Medlem, som talte før mig, ganske Ret i, at det vist er en fuldkommen korrekt Foranstaltning, at der bygges en Viadukt, og at det i alle Tilfælde var en uheldig Besparelse, da man gik bort fra at bygge en Viadukt og over til at bygge en Dæmning. Men jeg maa ogsaa holde mig til det samme ærede Medlem i at sige, at man skal ikke, fordi man gaar til en fornuftig Forandring, gaa til en Overskridelse af, hvad den sunde Fornuft kræver. Og jeg tror ganske sikkert, at man kan nøjes med en kortere Viadukt, nemlig en paa 400 Fod, som vil være den Bidde, der kommer til at spænde over alle forhaandenværende Spor, i alt Fald som jeg har kunnet opmaale dem paa den foreliggende Plan.

t. L. om ny Statsbaneanlæg ved Kbhvn. 122

Til Post 4 „Overbygning“ er at bemærke, at det ganske vist er et unøjagtigt Regnestykke, naar Overbygningen i det ældre Overslag er beregnet til 610,000 Kr., hvoraf man har kalkuleret ca. 100,000 Fod almindelige Spor à 5 Kr. 25 Ø., medens man nu til 140,000 Fod Spor, til samme Pris formodentlig, kalkulerer et samlet Beløb af 800,000 Kr. En simpel Efterregning vil vise, at dette Regnestykke ikke er korrekt. Og dertil maa tages i Betragtning, at der foruden en Forøgelse af 40,000 Fod løbende Spor ifølge Tegningerne og ifølge, hvad der siges her i Motiverne, er indført under Sporlægning meget betydelige Udgifter, nemlig til disse Rangerhoveder og Rangervister, som jeg før talte om, og til en anden Foranstaltning, som jeg ikke nævnedes, nemlig til de savttakkede Perroner, der indføre Sporstifter for hver enkelt Vogn, der holder ved Godsstationen, altsaa en meget betydelig Forøgelse. Jeg mener, at det deraf fremgaar, at der maa være en meget betydelig Fejlregning i den sidste Post, jeg nævnedes. Til Post 6 maa jeg bemærke, at man havde efter Loven af 8de Maj 1894 til Telegraf, Mærkesten, Toldvisere og Signaler beregnet 12,000 Kr., medens man nu forlanger 209,000 Kr. Man er vel berettiget til at sige, at det er meget slet overvejet den Gang, hvis Sammenhængen virkelig er den, at man da ikke har tænkt sig andre Telegrafer, Mærkesten, Toldvisere og navnlig Signaler til den Godsstation end dem, der kunde anskaffes for 12,000 Kr. Saa forstaar jeg ikke, hvorledes man har tænkt at drive Godsstationen. Jeg kan derfor heller ikke tro andet, end at man virkelig har været mere fornuftig tænkende og omseende, end dette tyder paa.

Der er et Par smaa, men forholdsvis betydelige, Overskridelser paa Post 7, som jeg finder Anledning til at gøre en Bemærkning ved. Til Rvæggramper, Folde og Vindebomme var der anslaaet 17,000 Kr. og skal bruges 58,000 Kr., men den Ting finder jeg ganske naturlig; jeg antager, at det er agrariske Hensyn, der have bragt dette til denne enorme Udvikling. De to Nar, der ere gaaede hen over Rigsdagens Hoved siden 1894, have ganske vist modificeret de Hensyn, man da tog til Agrarerne, eller har bragt