

mæssigt, og ogsaa den Maade, hvorpaa man efter Lovforslaget vil fjerne denne Banestilling, nemlig ved, at man sænker hele Banen ved en større Gennemføring gennem Valby Bakke, anser jeg for overmaade forstandig, idet man saa fører disse Veje over paa Bædder og for det store Kvantum Jyld, der fremkommer ved den større Udskæring i Valby Bakke, faar man nu en hensigtsmæssig og god Anvendelse for, medens man, hvis man senere skal gøre Forandring, kun med stor Banstellighed og stor Beføstning vil kunne komme af dermed. Det er altsaa en stor og temmelig betydelig Forandring ved den bestaaende Plan, som jeg i alt Fald paa Sagens nuværende Standpunkt finder i enhver Henseende fuldt forsvaret.

Derimod er det, som forlanges til hertiligere Overbygning af Godsbanegaarden, mere, end jeg synes i alt Fald for Tiden kan være absolut nødvendigt. Medens man i tidligere Overlag er gaaet ud fra, at der til Godsbanegaarden skulde anvendes ca. 100,000 Fod almindelige Spor og 8,000 Fod Havnespor, altsaa en Sporlængde af omtrent $4\frac{1}{2}$ danske Mil, gaar dette Forslag ud paa, at denne store Mængde almindelige Spor skal forøges med 40,000 Fod, altsaa i alt udgøre 140,000 Fod Spor. Det, at man paa en Banegaard bliver nødt til at forøge Sporlængden og Sporenes Antal, er noget, som naar man først har Banelegemet til Stede, uden stor Beføstning kan ske paa et senere Tidspunkt, og det behøver man derfor i Øjeblikket ikke at tage afgørende Bestemmelse om. Det er ikke ubetydelige Udgifter, der derved komme frem. Det er en Udgift paa henved 200,000 Kr., som jeg mener i alt Fald til Dels vil kunne spares, idet jeg heller ikke kan synes, at alt det, som nu forlanges, er absolut nødvendigt, i alt Fald efter den Betragtning, jeg gør gældende med Hensyn til Tilvæksten af Trafikken paa Kjøbenhavns Banegaard.

Derimod forekommer det mig, at det er en Mangel ved den nuværende Plan, at der ikke er et fuldstændigt Sporstiftningsbetjeningsapparat. Et saa stort Anlæg som dette maa have et saadant, og det Forslag, som gaar ud paa at forøge de tidligere 12,000 Kr. til 209,000, har i alt Fald foreløbig min Sympati.

Den store Forøgelse af Varehuse, som foreslaas, er vistnok i det væsentlige nødvendig, kun kan jeg ikke forstaa, at man opfører det her paa Overlaget med 23,500 Men Varehuse, medens jeg efter Lovforslagets Begrundelse ikke kan saa mere end tyve Tusind og nogle Men. Men jeg

antager, de maa være indrettede til Kontorer og lignende Lokaler.

I Stedet for, at der tidligere forlangtes Niemiser til 5 Lokomotiver, forlanges der nu Niemiser til 20 Lokomotiver. Jeg er tilbøjelig til at tro, at det ogsaa er af de Udgifter, som man ikke straks behøvede at skride til i det Omfang, hvorom her er Tale, men det vil jo nærmere kunne overvejes af det Udvalg, som jeg haaber vil blive nedsat om denne Sag. — Endvidere anser jeg det for givet, at naar Planerne her udvides, saaledes som foreslaaet, maa ogsaa Kloaananlægene for Kjøbenhavns Kommune udvides, og de dertil paaregnede 100,000 Kr. maa absolut komme med. — Endelig er der under Post 10 opført en ikke ganske ringe Post, nemlig 430,000 Kr. til Administration og tilfældige Udgifter. Det er en Forøgelse med 70,000 Kr. ud over det oprindelige Forslag. Jeg henleder ogsaa det eventuelle Udvalgs Opmærksomhed paa, om der ikke der kunde opnaas en Besparelse.

Mit Standpunkt er altsaa dette, at jeg sympatiserer i Almindelighed med, at vi hde vort Bidrag til at gøre Godsbanegaarden saa god og hensigtsmæssig, som den kan blive, men jeg tror, at man i Forslaget maatte have været paa adskillige Punkter, lidt for tilbøjelig til at ville have noget aldeles overordentlig udmærket, noget, der giver mere, end der i dette Øjeblik er Anledning til at fordre.

Linn: De ærede foregaaende Talere have udtrykt sig med en vis Forsigtighed om det foreliggende Lovforslag, men øjenshult dog under Indtrykket af, at det ikke hænger ganske rigtig sammen med selve Lovforslaget. Jeg har min Mening lidt mere bestemt som Følge af, at jeg har deltaget meget intenst i de Forhandlinger, som i sin Tid fandt Sted om denne Sag, og jeg vil da sige, at dette Lovforslag overraster mig. Det burde maatte ikke overrasse mig, eftersom jeg her i denne Sal har fremdraget forskellige Gange den Løshed og Overfladisthed og Upaalidelighed, som præge de Forhold, der vedrøre Jærnbaneanlæggenes Administration. Men eet maatte overrasse mig, nemlig at den ny Minister for disse Sager saa snart har villet fremlægge Besværene for Korrektheden af den Dom, jeg har sædlet over dette System, og det saa meget mere som den samme Minister for nylig har lyst disse Sager i Ruld og Røn paa en Maade, som jeg ganske overordentlig misbilliger. Denne sidste Side af Sagen skal jeg dog forlade, da den ikke ved-