

føre til noget frugtbringende Reſultat, da ikke at ofre Tid derpaa. Det ærede Medlem bemærkede, at der var en kendelig Tilhøjelighed hos Domſtolene til at anvende Minimumsſtraffen, naar der er Tale om de højere Samfundsklaſſer, og Maksimumsſtraffen over for de lavere. Det forekommer mig at være en Sigtelse mod vore Domſtole, ſom ſavner al Føje, og ſom det gør mig ondt, at det ærede Medlem er fremkommen med. Angaaende Duellſtraffene ſkulde min Hukommelse vigte mig meget, hvis de Tilfælde, hvor der er anvendt en Straf paa 14 Dage, har været andet end en temmelig uſtylbig Udfordring til Duell. Det har maatte ſlet ikke været de vedkommendes Mening at gaa videre. Det forekommer mig ogſaa, at jeg ſkulde have ſet 8 Dages Fængſel anvendt i ſaa Henſeende. Derfra er man dog ikke paa nogen Maade berettiget til at ſlutte, at Domſtolene, naar der forelaa et i deres Djeve alvorligt Delikt, ikke ſkulde anvende betydelig højere Straf. Viſt er det, at Domſtolene ikke ere tilhøjelige til over for Voldsgerninger at anvende Minimumsſtraffen. Maatte var det ſaaledes tidligere. Da Straffeloven af 1866 traadte i Kraft og en Række af Aar derefter, ſaa man dem anvende Minimumsſtraffene, men ſaa viſte det ſig, at Voldsgerningerne toge stærkt til, og ſenere har Højesteret ved at anvende ſtærkere Straffe efterhaanden bragt ogſaa de øvrige Domſtole til at anvende forhøjede Straffe. De anvendes imidlertid ubetinget uden Henſyn til, om Gerningsmanden ſtaar mere eller mindre højt paa Samfundets ſociale Trin.

Wiinblad: Til det ærede Medlem for Aalborg (Bramſen), ſom ſynes ganſke godt tilfreds med Landſtingets Reformvirksomhed, vil jeg ſige, at det er rigtig nok, at Landſtinget har haft Ulykkesforſikringen paa Dagsordenen, men det tog den, ſom bekendt paa en ret mærkelig Maade ud af Dagsordenen forleden Dag. Det ærede Medlem intereſſerer ſig viſt for Arbejdſſamre og Enighedſretter i højere Grad end Landſtinget.

Formanden (Sofus Høgsbro): Maa jeg ikke bede det ærede Medlem at tale noget højere, jeg kan ikke høre, hvad det ærede Medlem ſiger.

Wiinblad: Jeg ſtal endvidere minde om, at Landſtinget, viſtnok uden at ſige et eneſte Ord, ſlog Lovforlaget om borgerligt Vægteſtab ned. I det hele taget tror jeg, at om jeg end paa et enkelt Punkt huſtede fejl før, huſter jeg ret i Hovedſynet, nemlig

at Landſtinget ikke har viſt de ſociale Reformlove den Interreſſe, ſom jeg tror Folket har Ret til at kræve, og jeg mener, at Folketinget med en viſt Ret bør kunne optræde paa lignende Maade over for Landſtinget.

Bramſen: Jeg vil til det ærede Medlem ſige, at det ſlet ikke har været min Henſigt at bringe ind i Diskuſſionen, i hvilket Omfang Landſtinget har fremmet Reformlovforſlag. Jeg har kun, fordi jeg vidſte, at det ærede Medlem under ingen Omſtændigheder kunde ønske at have ſagt noget, ſom er urigtigt, villet henlede hans Opmærksomhed paa, at det, han har ſagt om Lovforſlaget om Forſikringen mod Arbejdſløshed, er urigtigt. Førſt bagefter blev det alſaa oplyst, at det var en Fortaleſe. Havde jeg vidſt det, eller havde han ſelv rettet det, havde jeg ikke fundet Anledning til at pactale det, men det var i den Anledning det ærede Medlem kom til at tale om det, han vilde have ſagt, nemlig, at Arbejdersforſikringen mod Ulykkes-tilfælde var ſygnat hen, idet den var bleven udtaget af Dagsordenen deroppe. Grundene kender jeg ikke. Det er muligt, at den kunde komme paa Dagsordenen i Overmorgen. Jeg ſkulde glæde mig derover, og jeg ønsker i alt Fald ikke, at det ærede Medlems Udtalelſer ſkulde kunne opfattes, ſom om jeg delte den Mening, at denne Sag dermed var bortfalden, eller at den Udtaleſe af det ærede Medlem ſkulde tages til Indtægt andre Steder. Jeg vil i øvrigt ſige, at jeg tror nok, den vilde være bleven fremmet en hel Del tidligere, hvis det ærede Medlems Parti ikke i ſin Tid havde lagt Lovforſlagets For- kæmpere ſaa mange Banſteligheder i Vejen, ſom det faktisk har gjort. Jeg glæder mig imidlertid ved den Udtaleſe, at det er en Lov, ſom han og hans Parti ſætte Pris paa at ſaa, og jeg kan godt forſtaa, at de gøre det. Deſto uforſtaaeligere var det mig i ſin Tid, at man modsatte ſig, at det blev fremſat her i Tinget.

Formanden (Sofus Høgsbro): De ſidſte Bemærkninger af ærede Medlemmer gaa uden for, hvad der foreligger i dette Lovforſlag.

J. Jensen (Rjøbenhavnſ 10de Valgkreds): Jeg vilde blot gøre en Bemærkning over for det ærede Medlem for Aalborg (Bramſen), ſom paa en for mig ganſke uforſkærlig Maade benyttede Lejligheden til at fremſætte den Paastand, at jeg og mine Partifæller ſkulde have lagt dette Lovforſlag nogen Hindring i Vejen. Jeg vil benytte