

6521 24. April 1897. Eneste Beh. af Lovf. om Esbjergs kommunale Forhold m. m. 6522

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Handelspladsen Esbjergs kommunale Forhold m. m.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget ved tredje Behandling findes i Tillæg C.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

Af N. Jensen, Byried Jensen, S. Jensen (Aalborg N. L. B.), Frederiksen, Røst og Sloth:

Til § 3.

Efter Paragraffens Slutning tilføjes:
„Overensstemmende hermed henregnes Esbjerg til Købstæderne, for saa vidt angaar Bælg til Landstinget.“

Det stillede Endringsforslag, den Paragraf, hvortil det var stillet samt Lovforslaget i sin Helhed, sattes til Forhandling under et.

Ordfør. Det Forslag, som her nu foreligger til eneste Behandling, er jo, som det vil erindres, indbragt af det Udvalg, som var nedsat til Behandling af Forslaget om Handelspladsernes kommunale Styrelse. Forslaget blev, som det vil erindres, indbragt af Udvalgets Medlemmer efter Samraad med den højtærede Indenrigsminister, og det kan vel ogsaa siges, at det fandt fuld Tilslutning her i Folketinget; det er vedtaget enstemmig ved tredje Behandling her i Folketinget. Den højtærede Indenrigsministers Stilling til Lovforslagets § 3 maa dog ikke betragtes, som om han har givet det sin absolute, fulde og udelte Tilslutning. Den højtærede Indenrigsminister har taget sit Forbehold med Hensyn til det sidste Punktum af § 3, det Punktum, der blev udstemt i Landstinget; men af de Udtalelser, der ere fremkomne fra den højtærede Indenrigsminister ved Sagens Behandling, fremgaar det klart, at han ingen Betænkelighed har ved, at denne Kommune bliver optaget blandt Købstæderne. Principielle Grunde foreligge ikke som bestemmende for den højtærede Indenrigsminister; naar han har taget sit Forbehold, er det alene af

Hensyn til en mulig Uoverensstemmelse mellem Tingene. Jeg maa maasse have Lov til at oplæse en Sætning af den højtærede Indenrigsministers Udtalelse ved dette Forslags første Behandling her i Tinget. Der sagde den højtærede Indenrigsminister Spalte 6091: „Jeg tror, at Grundloven ved at nævne de 6 Kommuner ved Navn har villet betegne Handelspladserne i Almindelighed, men ikke har brugt nogen Fællesbetegnelse, fordi man den Gang i Virkeligheden ikke har haft nogen Fællesbetegnelse for Handelspladserne.“ Det er denne Betragtning, som ogsaa har ledet 6 af de Medlemmer, der vare med blandt de oprindelige Forslagsstillere, til her ved Forslagets eneste Behandling at stille et Endringsforslag, der gaar ud paa at føre Forslaget tilbage til den Skikkelse, hvori det er vedtaget i Folketinget. Naar man ser paa, hvorledes Bestemmelsen om, at Handelspladserne skulle regnes lig med Købstæderne med Hensyn til Landstingsvalg, er kommen ind i 1865, synes jeg ogsaa, det fremgaar klart af, hvad der foreligger fra den Tid, at det forholder sig rigtigt, som den højtærede Minister har forudsat. Grunden til, at man har nævnt alle disse 6 Kommuner er den, at man ikke havde en Fællesbetegnelse for Handelspladser; den Gang gif de jo nærmest under Betegnelsen Flækker eller Ladepladser. Det er først, som den højtærede Indenrigsminister har oplyst i Landstinget, i 1880, at man er kommen over til at bruge denne faste Betegnelse af disse Kommuner: Handelspladser. Forslaget om at optage disse 6 Kommuner i Grundlovens § 37 og stille dem lige med Købstæder er oprindelig stillet i 1865 i Rigsraadets Folketing. Det ærede Medlem for Viborg Amtz 2den Valgkreds (Klein) var den Gang Medforslagsstiller og førte Ordet for Forslaget i Rigsraadets Folketing. Det er en Bestemmelse, der kom ind som Følge af, at man den Gang gif over til Forholdstalsvalgmaaden ved Landstingsvalgene, og da man gif ud fra at Beboerne i disse Handelspladser, i disse Købstadlignende Byer havde samme Interesser at skulle have væretagne som Købstæderne, valgte man at stille dem lige med Købstæderne med Hensyn til Landstingsvalg. — Jeg tror ogsaa, det kan siges — men det er jo noget, hvorefter der kan disputeres — at det af os stillede Endringsforslag nærmest falder sam-