

Fragterne for Forfødselse af Flæsk fra Slagterierne. Maa jeg spørge det ærede Medlem: Vilde han ønske, at man strøg denne Forhøjelse og saa til Gengæld satte Istillaaget for en stor Vogn fra 12 Kroner op til 20 Kroner, som det var tidligere, og satte Beregningen af Fragten for stor Vogn efter de Regler, der gjaldt tidligere, saa at Slagterierne altid kom til at betale for stor Vogn? Hvis man vender tilbage til den gamle Tilstand, kan jeg forsikre det ærede Medlem om, at han i Virkeligheden ikke vil faa nogen som helst Fordel ud af denne Forandring. Noget andet er det naturligtvis, hvis det ærede Medlem venter, at han for Slagterierne kan beholde Nedsættelse paa Istillaag og Nedsættelse paa Beregningen af Fragten for stor Vogn og endda slippe for den ringe Forhøjelse af Flæsken. Men det er der ingen Mening i at forlange.

**B. Christensen:** Jeg maa beklage, at jeg ikke kan være enig med den højtærede Minister; thi den Fragt, jeg nævnte før, er netop akkurat den samme, som før Loven traadte i Kraft, og det Tillæg for tomt Returgods, som nu er kommet til, er altsaa i Virkeligheden en Fordyrelse af Fragten med 100 pCt. Den højtærede Minister vil nu slyde sig ind under, at det var saa lav en Fragt, som man kunde komme ned til. Men det er jo slet ikke saaledes. Den højtærede Minister har jo selv fastsat den; men han har ogsaa paa andre Omraader fastsat Fragten for tomme Kasser til 10 Ore f. Eks. paa Fiskekasser, eller hvad det nu er, vist ogsaa paa Ølkasser. Jeg ved, at der er Kasser, som forsendes for 10 Ore, hvad der dog er bethdelig billigere end denne Fragt. Jeg stal altsaa vedblive henstille til den højtærede Minister, at der sker Forandring i dette Forhold, idet jeg ikke kan erkende, at der er noget rimeligt i, at jeg, hvis jeg faar sendt f. Eks. en Kasse Cigaretter fra Kjøbenhavn, som næppe vil koste mere end 27 eller 30 Ore i Fragt, saa stal betale 30 Ore i Returfragt.

**Indenrigsministeren (Hørring):** Maa jeg blot over for det ærede Medlem bemærke, at det forekommer mig, at han i det sidste Tilfælde burde betale dobbelt.

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til almindelig borgerlig Straffelovs attende Kapitel m. m.

Mødet hævet Kl. 3. 10.

## 123. Møde.

Torsdagen den 22de April 1897, Kl. 1.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Ved Folketingsmanden for Ribe Amts 2den Valgfreds (Bluhme) er modtaget et Andrageade fra Esbjerg Sogneraad om, at Folketinget vil vedtage Lovforslaget om Handelspladsen Esbjergs kommunale Forhold i den samme Form, hvori det er vedtaget af Landstinget. — Andragendet vil blive tilfattet Udvalget for Andragender.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til almindelig borgerlig Straffelovs attende Kapitel m. m.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 4900 ff. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2957 ff.)