

tasfer ere ikke noget, der fremtræder paa den Maade som noget ganske særligt. Men i øvrigt kommer dertil, at er der en Vare, der er bleven begunstiget ved den ny Takstlov, er det netop Vg. Vg ere blevne henregneede til de Bevnedsmidler, der kunne forjendes for Fragtgodstakst, men med Igodshastighed, hvad de ikke kunde tidligere. Deraf er Følgen bleven den, at man, for at nævne et Eksempel, fra Odense til Esbjerg for maatte betale 2 Kr. 70 Ø. pr. 100 Kilogram Vg, nu kun 1 Kr. 20 Ø., altsaa en Nedsættelse af 1 Kr. 50 Ø., og for 250 Kilogram maatte man for betale 6 Kr. 60 Ø., nu kun 2 Kr. 10 Ø., det vil altsaa sige, at man har opnaaet en Nedsættelse af 4 Kr. 50 Ø. Over for den meget betydelige Nedsættelse, som Vgforjendelsen saaledes har faaet ved Takstforandringen forekommer det mig, at det spiller mindre Rolle, om der for Vggetasferne skal betales den nævnte Emballagefragt.

Jeg tror, at jeg saaledes har gennemgaaet de forskellige Forhold, som den ærede Ordfører fremdrog. Dog er der et, der staaar tilbage, og der maa jeg erkende, at jeg ikke ser mig i Stand til at svare den ærede Ordfører. Det var Spørgsmaalet om, hvorledes Fragten af Kurve med tomme Flasker skulde beregnes. Hvis der i Tariffens Bestemmelser i saa Henseende er nogen Uklarhed, maa den jo kunne blive fjernet, men jeg har ikke været forberedt paa at svare paa dette Spørgsmaal, og jeg er ikke i den Grad inde i Tariffens Hemmeligheder, at jeg kan svare paa alt, hvad der staaar i den.

Det ærede Medlem for Preesto Amts 1ste Valgkreds (Svend Høgsbro) fremdrog en Række Takster gældende for Storeheddinge, og mente, at der var kommet Forhøjelser frem ved den ny Takstlov. Jeg vil straks dertil sige, at for Storeheddinges Vedkommende har jeg ikke noget Ansvar, da Vanen dertil er privat. Jeg kan selvfølgelig ikke svare for, hvorledes Taksterne dertil ere beregneede, men vilde for øvrigt heller ikke have været i Stand dertil, hvis den havde været Statsbane, thi det er virkelig for meget forlangt, at Ministeren paa staaende Fod skal kunne klare Taksterne til de enkelte Købstæder, til Storeheddinge eller til andre Steder, navnlig naar man mener, at der er gjort urigtige Beregninger, uden at han i Forvejen er bleven underrettet om, at man vilde fremdrage dette. Jeg kan derfor ikke indlade mig videre paa de forskellige Spørgsmaal, som det ærede Medlem fremdrog, jeg vil ikke være i Stand til at svare derpaa.

Det ærede Medlem for Rjøbenhavns 1ste Valgkreds (Trier) fremdrog Forholdet

mellem Fragterne for Forsendelser fra Frihavnen og fra Havnebanens Stationer og udviklede nærmere Forstællen i saa Henseende. Han henstillede til Overvejelse, om man ikke kunde søge en mere ensartet Takst, hvorved denne Forstel blev fjernet, og saaledes at navnlig den gamle Havn blev mere ligefillet med Frihavnen, end den nu er. Ganske at fjerne denne Forstel, der jo ligger i de naturlige Forhold, nemlig at der er større Afstand til det ene Sted end til det andet, tror jeg ikke vil være muligt; men det har ved Udarbejdelsen af de ny Takster for Havnebanen været Opgaben at søge at gøre den Forstel, som saaledes ganske sikkert maa være til Stede, saa ringe som muligt, og det er et Forhold, som fremdeles vil være under Overvejelse. Det er jo et Forhold, som navnlig vil komme op til ny Behandling, jaafrent det maatte kunne lykkes at faa gennemført Lovforslaget om de tjøbenhavnske Banegaardsforhold. Jeg haaber, at man saa ogsaa skal kunne faa hensigtsmæssige Takster, hvorved den Forstel, der er til Stede mellem Forsendelser fra de forskellige Steder inden for Rjøbenhavns Omraade, kan blive reduceret til at være saa ringe, at det ikke kommer til at spille nogen Rolle.

Saa, jeg haaber, at det herved er lykkedes mig saa nogenlunde at klare de forskellige Specielle Forhold, der ere blevne fremdragne, og skal jeg slutte med at give et Svar paa den Forespørgsel, som er rettet til mig, og som jo gaar ud paa, hvorledes jeg mener at kunne bringe de nuværende Jærnbane-Godstakster i deres Helhed i Overensstemmelse med Takstloven og de ved dens Behandling givne Forudsætninger, tror jeg, at Svaret maa blive dette, at jeg ikke paa nogen Maade kan erkende, at der bestaar Uoverensstemmelse mellem Taksterne og de i Loven indeholdte Bestemmelser; det tror jeg heller ikke, at nogen af de ærede Medlemmer, som have haft Ordet her i Dag, har gjort noget Forsøg paa at paavise. Hvad dernæst angaar en Uoverensstemmelse mellem Taksterne og de ved Lovens Behandling givne Forudsætninger, maa vi jo først være enige om, hvad det er for Forudsætninger, der ere givne ved Lovens Behandling, og i saa Henseende har jeg ikke den Opfattelse, som den ærede Ordfører synes at gaa ud fra, at det var en Forudsætning for Vedtagelsen af Takstloven, at den ikke maatte lede til nogen Forhøjelse af de tidligere bestaaende Takster, selv om denne Forhøjelse var nok saa ringe. Den har ledet og har maattet lede til de smaa Forhøjelser, der ere en ligefrem Følge af en systematisk Gennemførelse af Lovens Regler;