

det, mener jeg dog, at denne Protektionisme skal hævedes med nogen Begrænsning, ellers kan man komme til i sin Protektionisme at naa det modsatte af, hvad man tilsigter. Siden jeg er her ved Læderhaandværket, skal jeg sige, at her er et Omraade, hvor man ved at gaa for vidt i sin Protektionisme kunde skade de paagældende Haandværkere i Udøvelsen af deres Erhverv, idet man ved at gøre Beskyttelsen for høj, kunde virke for stærkt til, at der opstaar Maskinindustri, en Fabriksvirksomhed, der vil afløse Haandværket, og saa vare de ikke bedre hjulpsne, end om man gaar den anden Vej. Jeg har derfor ment, at ogsaa paa saadanne Omraader er dette at holde sig saa nær til det bestaaende som muligt noget, der kan forsvares. Det kan jo ikke skjules og bør ikke skjules, at der er Omraader, hvor der af Flertallets Forslag, hvis de gennemføres, vil fremgaa Forbedringer af den bestaaende Tilstand.

Jeg skal ikke nu sige mere om det, man kalder Haandværket og den lille Industri, før jeg kommer til et Punkt, hvor jeg ikke følger det Flertal, jeg i øvrigt her er bleven enig med. Jeg skal derimod gøre nogle enkelte Bemærkninger med Hensyn til det, man kalder den større Industri. Der er paa dette Omraade efter min Opfattelse i det væsentlige kun to Steder, hvor der særlig kan være Tale om, at der er foreslaaet væsentlige Forandringer. Det ene er ved Manufakturindustrien, det andet ved Papirindustrien. Jeg ser ikke rettere — jeg beklager, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) ikke længere er her i Salen — end at jeg ved at gaa med til de stillede Forslag er kommen til at følge Udviklinger, som vi ofte have hørt netop fra det ærede Medlems Side. Han har udtalt, at naar en saadan Industri i en længere Aarrække havde haft Beskyttelse i større Omfang, kunde der komme et Tidspunkt, hvor det var forsvarligt at gøre en saadan Beskyttelse til Genstand for nogen Nedsættelse, og at man da burde gaa gradvis frem og regulere Beskyttelsen i saadant Omfang, som man kunde finde tilraadeligt. Jeg skønner ikke rettere, end at paa disse to Omraader, jeg i øvrigt erkender ere vigtige, er det ikke andet, der er st. Hvad Manufakturindustrien angaar, kan jeg, der ikke er Jagmand og ikke er knyttet til nogen som helst Virksomhed af denne Art, ikke sige andet, end at der er et æret Medlems Stilling til hele dette Spørgsmaal, som har været af Betydning for mig under Sagens Gang i Udvalget. Jeg beklager, at jeg i dette Øjeblik heller ikke ser det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de

Valgkreds (C. Hage). Det vil vides, at det ærede Medlem er nøje knyttet til en saadan større Virksomhed paa Manufakturindustriens Omraade og staar den saa nær, at han, saa vidt jeg ved er Medlem af Direktionen for denne Virksomhed, og han har, saa vidt jeg ved, lige fra først af billigt disse Forslag til Reduktion i Beskyttelsen og ved den endelige Afgørelse i Udvalget givet dem sin fulde Tilslutning. Naar dette er Tilfældet, gad jeg nok spørge, hvordan vi, der repræsenterer Landkredse og smaa Købstæder, der ingen Interesse have i, at der opretholdes en højere Beskyttelse for saadanne Industrier, men tværtimod, saasnart Tølen skulde være om en Interesse, have en Interesse i, at denne Beskyttelse ikke er højere, end det absolut er nødvendigt, skulde forsvare Opretholdelsen af en Beskyttelse, der er højere end den, de direkte interesserede ville være med til. Dette tror jeg dog, jeg vil bemærke, ikke alene over for, hvad der er udtalt her i Salen, men ogsaa over for, hvad der kan blive udtalt og ganske særligt over for, hvad der kan fremkomme uden for dette Ting i Blade og andre Steder.

Naar jeg derefter skal samle det, hvori jeg ikke har sluttet mig til Flertallet, vil jeg sige, at det drejer sig, saa vidt jeg kan skønne, om en 4—5 Omraader. Det ene er alt, hvad der kommer ind under Vin og Spiritus under Lovforslagets Positioner 16, 18 og 243 o. s. v. Jeg betragter her den Stilling, Udvalget er kommet til at indtage, som foreløbig. Det staar i Forbindelse baade med den hele Spiritusbeskatning og staar ogsaa ganske særligt i Forbindelse med Spørgsmaalet om hele den finansielle Balance, som der kan være Tale om at opgøre, naar vi en Gang ere saa lykkelige at nærme os en Afslutning af alle de økonomiske Loves Behandling, som for Tiden foreligger. Jeg skal derfor intet bemærke yderligere derom. Derimod skal jeg nævne et andet Omraade, hvor jeg delvis, men ingenlunde helt er bleven enig med Udvalgets Flertal. Det er det, der angaar Tølden paa Livsfornödheder eller de saaldatte finansielle Satter. Jeg er gaaet med til Nedsættelse for Kaffe og Salt. For Salt var allerede Toldkommissionens Flertal enigt at opretholde en Beskyttelse af $\frac{1}{10}$ Ore for derved at hjælpe de smaa Saltværker, der ere spredte over Landet, og væрге dem imod en allerede værende eller mulig kommende større central Industri paa et Sted i Landet. Og hvad Kaffe angaar, er jeg ogsaa gaaet med til en Nedsættelse til Halvdelen i Forbindelse med en Nedsættelse paa Kaffesurrogater, Citroner og rødder o. s. v. Ved min Stilling til disse