

ministeriet. Jeg kan godt anerkende, at det er en ukorrekt Anvendelse af Beløbet, men skal samtidig oplyse, at det er fremfaldt derved, at man først har faaet Sigte paa, at de her omhandlede Arbejder, Anstæffelse af nogle Nummerpøle til Gravsteder m. v., vare nødvendige, medens Bevillingen blev brugt, og det er da blevet forglemt at indhente en ny Bevilling. Endvidere er der paa samme Post under Litra i. omtalt nogle Rejsseudgifter, afholdte af de almindelige Udgifter under Finansministeriet, og der er af den ærede Ordfører antet over, at disse Rejsseudgifter saaledes ere blevne afholdte paa en Konto, der ikke særlig hjemle en Berettigelse hertil. Jeg kan i saa Henseende henholde mig til Mindretalsordførers Udtalelser, idet jeg dertil skal føje, hvad jeg ogsaa havde Lejlighed til at udtale i Landstinget, at det beror paa en langvarig Praksis i Finansministeriet, at man af denne Konto, saa vidt den kan tilstrække, afholder saadanne mindre Rejssebeløb og Honorarer for forskellige Arbejder, som ønskes udførte for Finansministeriet. Jeg skal, da jeg alt har gjort det i Landstinget, ikke trætte med at anføre de forskellige Tilfælde, hvori man har brugt af dette Beløb til de angivne Djemed; men jeg maa dog tillade mig at fastholde, at Finansministeriet nødtigt giver Slip paa en Berettigelse til ad denne Vej at indhente Oplysninger til Fremme af Interesser, som vedrøre Finansministeriet, og til hvilke man ellers fuldt ud vilde søgne Midlerne. Det kan dog ikke være Mening at henvisse Finansministeriet til paa de andre Ministeriers Konti, altsaa gennem Samkvem med andre Ministerier, at søge Hjælp til Afholdelse af saadanne Rejsseunderstøttelser eller til Fremstæffelse af ønskelige Oplysninger og lade Sagen falde, hvis man ikke kunde faa Beløbet hos Kollegerne, og lige saa lidt kan det vel være Mening, at man skulde søge Bevilling i det enkelte Tilfælde, da der jo ofte slet ikke vil blive Tid hertil. Jeg maa altsaa fastholde det som en god og nyttig Praksis, at man inden for den Bevilling, der her er ydet, vedblivende søger at fremstæffe saadanne Oplysninger, hvortil Finansministeriet trænger, det være sig ved Rejser og Undersøgelser i Udlandet eller gennem skriftlige Arbejder, som søges tilvebragte herhjemme.

Under Litra VI. a. og b. er der bragt et Forhold under Omtale, som jo ikke første Gang foreligger her for Folketinget, nemlig de til Kaptajn Kryssing og Oberstløjtnant la Cour afholdte Ventepenge. Dette er Hovedposten af de Udbetalinger, der ere fæstet til disse tvende til Gendarmerikorpslet forhen-

nyttede Personer. Jeg skal her kun bemærke, at Finansministeriet ikke er fæstet til Udbetaling af de paagældende Ventepenge, for der var gaaet Dom i Sagen, og kan i saa Henseende henvise til den paagældende Lands-over-samt Hof- og Stadsretsdom, der, saavidt jeg erindrer, er af 9de Juli 1895, og hvorved Finansministeriet blev tilpligtet at udbetale disse Ventepenge. Jeg skal ikke komme ind paa de langt større Beløb, der ere afholdte i det paagældende Finansaar og navnlig de 3 første Maanedes Supplementperioden til det foregaaende Finansaar, men dog ikke lade ubemærket, at det i alt væsentligt her drejer sig om Udgifter i Henhold til Kontrakter, der vare indgaaede i det foregaaende Finansaar og derfor bindende, og saavidt jeg har kunnet forstaa, har den ærede Ordfører ogsaa anerkendt, at hvad der saaledes tidligere er kontraheret, nødvendigvis maa udbetales af Finanterne. Jeg skal for øvrigt ganske henholde mig til Mindretallets Ordførers Bemærkninger.

R. Jørgensen: Ligesom jeg har kunnet tiltræde Flertallets Indstilling, har jeg ogsaa i alt væsentligt kunnet slutte mig til dets Bemærkninger, men ønsker dog at tage lidt Afstand fra Flertallets Bemærkning til Indstillingerne under VI. c. Jeg kan nemlig ikke forstaa, at der er nogen som helst Grund for Flertallet til over for disse Udgiftsposter at forsøge sig mere end over for de andre Provisorier. Jeg sigter til den Bemærkning, Flertallet har tilføjet Betænkningen, dets højtidelige Bemærkning om, at det er aldeles ude af Stand til at finde parlamentariske Udtryk, der paa en nogenlunde tilfredsstillende Maade formaa at karakterisere en saadan Administration. Vi have haft en hel Række af Betænkninger over provisoriske Statsregnskaber, og over for disse har det ærede Flertal ikke haft nogen Banskfelijkheid ved med nogenlunde No at kunne forklare, hvorfor det ikke kunde give Decharge for disse Regnskaber. Jeg kan derfor ikke forstaa, at det skulde kunne overstige Flertallets Evne med nogenlunde Sindsro at udtale sig om disse Udgiftsposter, som danne Afslutningen paa det provisoriske Regimente. De fremtræde baade i Statsrevisionens Betænkning og paa den foreløbige Betænkning som Restbeløb til Afvikling og Afslutning af disse Provisorier, Restbeløb paa Handler og kontraktmæssige Forpligtelser, som den foregaaende Regering har efterladt sig. De have været opførte, som den ærede Ordfører ogsaa har udtalt, paa den paagældende Tilægsbevillingslov, men bleve udstemte her i Folketinget. Der