

6185 31. Marts 1897: 1. Beh. af Lovf. om Till. t. L. om ny Statsbaneanlæg ved Kbhvn. 6186

fers Optagelse af Banegaardsanlæg ikke vil bethyde det store Savn for Byen, som man i det andet Ting har ment. For saa meget er sikkert, at langs med Kalleshøjvej vil blive jo Kommunen at have Arealer, der ligge ud mod Kajen, Arealer, der, hvis der er Trang til den, kunne udnyttes ganske paa samme Maade som hidtil. Man vil nemlig se, at det, der ved Banegaarden er borttaget, er kun en meget ringe Del af de Arealer, der nu anvendes til Kulpladser og lignende Trafik. Det er væsentlig nogle Arealer, der nu bruges af Kommunen til Oplagsplads for Brosten; men de Kulpladser, der nu ere vedbliver der som sagt at være Udgang til langs med Kalleshøjvej; og samtidig dermed fremkommer der i Forbindelse med hele Anlægget store, ny Oplagspladser ved Bunden af den ny Gasværkshavn. Tillige vil man bemærke, at nogle Oplagspladser, der efter den forrige Plan vare forbeholdte Banen, nemlig de Oplagspladser, der have ligget oppe mellem Heveløvsvej og Sølvhøjvej, og som i hvert Tilfælde have den Fordel, at de ligge nærmere inde ved Byen og derfor for alle den Slags Varer, der komme hertil med Banen, kommer og deslige, ere i høj Grad anvendelige, de ere blevne ledige ved den Plads, man har faaet paa den modsatte Side af Banegaarden. Det andet, der er anket over, er, at man kommer til ringere Forhold for Kvægetrafikken, at man har flyttet Kvægetrafikken bort fra den Plads, den havde i 1894 oppe i Nærheden af Kvægetorvet, og nu har lagt den ovre paa den modsatte Side, altsaa nede ved Havnen. Jeg tror imidlertid, at Indvendingen mod denne Forandring ogsaa hviler paa et Fejslyn. Der er jo nemlig ikke Tvivl om, at Kvægetrafikken til Kjøbenhavn har egentlig intet Grinde i selve Byen, den har i Virkeligheden kun Grinde til to Steder, det er til Havnen og til Kvægetorvet. Alt Kvæg, der skal bruges i Kjøbenhavn, skal slægtes paa Kvægetorvet, og for saa vidt vi saa Udgang til, som vi maa haabe, at sende Kvæg fra Kjøbenhavn videre bort, naar England igen har aabnet for dansk Kvæg, er det ved Siden deraf Havnen, man skal i Forbindelse med. Altsaa det ene, man skal i Forbindelse med, er Havnen; men i saa Tilfælde ligger jo efter Forslaget her Rampeanlæg netop paa det rette Sted,

idet det ligger ovre paa Havnesiden. Det andet Sted, Kvægetrafikken har Grinde, er Kvægetorvet; men der er det lige saa sikkert, at det Kvæg, der kommer hertil for at føres til Kvægetorvet, vil blive ført ad Spor ind paa Kvægetorvet, det vil være en ren Udtagelse, at man trækker Kvæg, man vil føge at føre paa Sporene til Kvægetorvet, og derfor har ogsaa ganske rigtig det foreliggende Forslag et eget Spor ind paa selve Kvægetorvet. Der vil altsaa ikke af den Grund være Anledning til at gøre nogen Forandring ved Rampeanlæggenes Placering. Derimod kan jeg være enig med det ærede Medlem, der først havde Ordet (Fogtmann) i, at der af en anden Grund kan være Anledning til at tage under Overvejelse, om man ikke kunde flytte disse Rampeanlæg for der ved at forbedre Vilkaarene for Læssevognene. Rampeanlægene ville efter min Mening for Trafikkens Skyld kunne ligge i alle Henseender lige saa godt ovre paa den vestlige Side af Biadukten, medens den Plads, der nu er forbeholdt disse Rampeanlæg, ville kunne optages af Læssespor, og naar man gør denne Forandring, vil man i Virkeligheden naa, at de forskellige Anlæg paa Banegaarden komme til at ligge paa rette Sted. Nærmest Byen vil da ligge Varehusene, og det er klart, at det er aldeles overvejende deres Nærhed ved Byen, der har Betydning. De ville komme til at ligge umiddelbart ved Indtørsken til Banegaarden. Lige bag ved dem ville derefter Læssevognene, hvor grove Varer bringes og hentes, komme til at ligge, og først paa den anden Side komme Rampeanlægene, hvis Nærhed have meget mindre Betydning. Hvorvidt man samtidigt vil kunne faa nogle Læssespor om paa den nordlige Side af Varehuset, ved jeg ikke. I øvrigt er det jo noget, der følger af sig selv, at ved en saadan Banegaard maa der altid være enkelte Anlæg, der saa de bedste Vilkaar, og der er det vigtigt, at det bliver Varehusene, der komme Hovedindtørsken nærmest, medens de andre Anlæg maa komme lidt længere bort. Nu er der, ikke saa meget i dette Ting, men mere i det andet Ting, anket over, at ved denne Ordning forlænges Afstanden for hele Byen til den ny Godsbanegaard, og det Spørgsmaal kunde jeg i Forbindelse med den Anke, jeg her har været inde paa, ønske at berøre lidt