

det være en Route, som kunde betale sig endogsaa særdeles godt. Jeg har ønsket at udtale dette, fordi lignende Betragtninger netop ere komne frem i det andet Ting, men jeg maa ganske vist dertil føje, at skønt jeg saaledes kan være enig i Ønsket om at faa denne Route frem, kan jeg ikke være enig i deraf at konkludere, at man af den Grund kunde undlade at anlægge Dobbeltspor paa Banestrækningen Roskilde—Korsør. For det første er jeg temmelig sikker paa, at en Forbindelse over Lolland—Femern vil ikke kunne udføres tilfredsstillende for de Beløb, som have været fremme i det andet Ting. For det andet kræver det som Forudsætning en Forstaaelse fra tykt Side, som ikke foreligger, og som jeg er vis paa, det vil tage baade Tid og Arbejde at opnaa, hvis man overhovedet kan naa den, og for det tredje vil det efter min Mening aldeles ikke overflødig gøre Dobbeltspor til Korsør. Dette Dobbeltspor bygges af Hensyn til vor Indlandstrafik, det bygges, først og fremmest fordi vi ad den Linie have vor Hovedroute over Jyn til Sjælland, og det er sikkert ogsaa dette, der har gjort, at man i Landstinget har samlet sig saa bestemt om dets Gennemførelse. Der har i det andet Ting i saa Henseende kun været ringe Divergenser, idet et enkelt Medlem har ment, at man kunde indstrænke sig til at føre Dobbeltspor til Ringsted, og at det ikke var nødvendigt at føre det videre. Nu er det ganske vist saa, at hvad der er nødvendigt i Jærnbanedrift som i enhver Forretning, er et meget løst og elastisk Begreb, hvad man kan presses ned til uden at gaa i Staa, er der snart ikke Grænser for, men fordi en Ting ikke er bydende nødvendig, følger ikke deraf, at den ikke kan være i høj Grad baade fornuftig og økonomisk forfarlig. Det forekommer mig nu, at den Tanke at nøjes med at føre Dobbeltspor til Ringsted, vil i økonomisk Henseende være ret vanskelig at forsvare.

Trafik disse to Punkter har der i det andet Ting ellers kun været Uenighed vedrørende Spørgsmaal om Ordningen af Forholdene ved Korsør, med Hensyn til hvilke man har ment, at der er noget ret uheldigt i, at Personforbindelsen i Korsør, der naturligvis maa have sit Hovedudgangspunkt fra Dampfærgen, ikke samtidig kan paa dette sit Udgangspunkt optage Trafikken fra Skibene og fra Korsør By. I den Retning har der været prøvet frem og tilbage for at finde en fordelagtig Løsning, men de Forsøg, der ere blevne gjorte saavel fra Regeringsingeniørernes som fra anden Side, have dog ikke ført til noget efter de driftshyndiges Mening tilfredsstillende. Der er derfor ogsaa kun

nogle enkelte Medlemmer, der have ment, at man alligevel skulde forlange Forholdene ved Korsør ordnede straks paa Grundlag af Personstationens Flytning, og endogsaa have foreslaaet, at man hertil skulde stille til den højtærede Ministers Disposition et Beløb af en halv Million Kr. foruden et Beløb til et nyt Dampfærgeleje. Flertallet i Landstinget var derimod enig om, at et saadant Forlangende kunde man ikke stille, før man var vis paa, at det kunde opfyldes, men at man samtidig ikke skulde affære sig fra at faa Forholdene ved Korsør ordnede efter en ny Plan. Den Hovedforandring, der er stet med Lovforslaget i det andet Ting, er da den, at Forholdene ved Korsør ikke blive endelig ordnede ved det, der nu foreligger til Vedtagelse; det er udstudt, og det har man kunnet gøre, fordi man ikke derigennem i nogen Retning forstærker Bemyttelsen af Dobbeltspor paa hele Strækningen.

De Ændringer, der i øvrigt ere foretagne i det andet Ting, ere nærmest foranledigede ved, at man i Roskilde har forlangt Hovedvejen til Røge ført i Biadukt under Banen, og jeg tvivler ikke om, at denne Foranstaltning vil finde fuld Tilslutning her i Tinget. Det er nemlig af den Slags Foranstaltninger, som ikke blot for Roskildes Beboere vil være af stor Betydning, men ogsaa af stor Betydning, for at Banen kan faa den Frihed til Driften ved Roskilde Station, som netop er Maalet, man søger at naa ved Dobbeltsporet. Men just af samme Grund kan jeg ikke nægte, at der er et Par andre Ændringsforslag, der ere komne ind under Sagens Behandling i Landstinget, som man efter min Mening maa beklage. Det er dette, at man ved Roskilde Station har nægtet et Par Trappeviadukter og særlig, at man tillige har nægtet Persontunnelen ved denne Station. Jeg anser dette for meget uheldigt, fordi det medfører en stor Ulempe, at paa en saadan Krydsningsstation med en Mængde Tog, kommende ind fra forskellige Sider, Publikum skal løbe tværs over Sporene. Det er ikke blot noget, der er en Ulempe for Publikum og i og for sig ogsaa farligt, men det er ganske særlig en meget stor Ulempe for Jærnbanedriften, at til enhver Tid, naar et Tog kommer fra den ene eller anden Side, skal den sørge for at holde en Passage aaben omtrent midt paa Banegaardspladsen. Jeg forstaaer for mit Vedkommende heller ikke den Motivering, hvormed man nægtede denne Bevilling i det andet Ting. Hvis jeg har jet rigtig — det er jo saa nylig, Forslaget er kommet — har man ikke foreslaaet denne Nægtelse ved Slagelse Station, hvor der ogsaa er foreslaaet en lignende Tunnel