

bleven det; men hvorledes det ærede Medlem, fordi jeg nu staar paa det Standpunkt, som det ærede Medlem selv stod paa for 2. Mar siden, kan kalde min Opræden hensynsløs, forstaar jeg ikke; det forekommer mig en lidt hensynsløs Maade at benytte sin større Røgtstak paa. Den ærede Ordfører indrømmede, saa vidt jeg forstod ham, i Realiteten Berettigelsen af mit Endringsforslag, der gik i samme Retning som det af Folketinget tidligere enstemmigt vedtagne Forslag, som den Gang ogsaa blev tiltraadt fra Ministerbordet. Det blev imidlertid forandret i det andet Ting, og saa skulle vi, da Sagen foreligger næste Gang til Behandling, uden videre søje os derefter. Hvis vi levede i en Periode, hvor man i det andet Ting søgte at søje sig efter os, skulde jeg fuldstændig give den ærede Ordfører Medhold heri; men naar vi se, som vi have set i denne Samling, det andet Ting ubarmhjertig stærke Halsen over paa alle de Lovforslag, der fremkomme herude fra ved privat Initiativ — om denne Regel fastholdes til det yderste, ved jeg ikke — kan jeg ikke forstaa, hvorfor vi saa lige straks skulle neje efter Landstingets Mening. Nej, lad os jende Forslaget op til Landstinget med samme Navn som hidtil, og lad os se, om det ikke bliver deres Tur endelig en Gang at rette sig efter, hvad vi mene at være rigtigt.

Ordføreren (Blem): Jeg skal gøre en ganske kort Bemærkning over for det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (Wistoft), der forsvarede sine forandrede Anskuelse med, at Liederne forandres, at nu havde vi faaet billigere Penge, ja endog saa 3 Procents Penge, Staten havde konverteret sin Gæld, og alt dette var sket, siden han var med til den 26de Marts 1895 at sætte sit Navn under, hvad vi ellers altid have været enige om. Jeg skal nemlig gøre opmærksom paa, at Pengemarkedet siden 26de Marts 1895 har forandret sig, og vistnok i modsat Retning. Derfor var det en daarlige Grund, det ærede Medlem kom frem med. Nej, det er vistnok det ærede Medlem, som personlig har forandret sig.

Til hvad det ærede Medlem for Røge (Alberti) udtalte om Navnet, skal jeg blot bemærke, at denne Navneforandring jo først fandt Sted, sidste Gang vi vedtog. Uven i 1895, men i de foregaaende 5 Aar, i hvilke dette Lovforslag var blevet behandlet, var der ingen, der tænkte paa at forandre Navnet. Skønt jeg staar ved, hvad jeg nylig sagde, at jeg sympatiserer mest med Forandring af Navnet til „Saane forening“, hvad jeg ogsaa var med til sidst at stemme for

— det havde været for i Udvalget, og Ordføreren indstillede det til Vedtagelse paa hele Udvalgets Begreb — synes jeg dog, at der er meget, der taler for, at Udvalget nu fastholder sin Stilling om ikke at stemme for denne Endring, da den højtærede Minister har udtalt sig saa stærkt imod den, og jeg ogsaa tror, at det andet Ting vil sætte det ud. Det ærede Medlem for Røge udtalte rigtig nok, at der, saaledes som Liederne nu stille sig, ikke er saa megen Anledning for Folketinget til at indtage en saadan Stilling over for det andet Ting; men jeg tror dog, at vi staa os ved at vise nogen Smødelommen og ikke tage Hensyn til det mindre gode Eksempel, dette Ting giver os, med at stemme mod Forslagets Overgang til anden eller tredje Behandling. Det pleje vi ikke at gøre, det gøre vi ikke en Gang, naar der kommer Lovforslag om en Bevilling paa en halv Million Kroner til Fagforeningerne for at afhjælpe Arbejdsløshed og Nød. Et saadant Forslag behandle vi, som vi behandle alle andre Forslag, enten de komme fra den ene eller den anden Side. Her ere vi inde paa en saadan Forhandlingspolitik, at vi ikke vigtige denne, selv om det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) kommer med et Forslag om at afløse hele Landets Gæld, opløse Kreditforeninger og Laaneinstitutioner og lade Staten overtage det hele — vi behandle det selvfølgelig (Bluhme: Det var ikke godt andet.) Det var det heller ikke. Derfor synes jeg heller ikke, at vi nu i den ellevte Time af Samlingen skulle tage Løse af det høje Ting oven over os ved at stille os alt for kraft, og anbefaler derfor at vedtage Forslaget, saaledes som det er indstillet af Udvalget, uden at forandre Navnet.

Indenrigsministeren (Hørring): Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 6te Valgkreds (Alberti), brugte den Betegnelse om den Forening, der omhandles i Forslaget, at den vilde pynte sig med Navnet „Kreditforening“ det er slet ikke Tilfældet. Den Forening, hvorom der her er Tale, er og bliver en Kreditforening, hvorledes man saa end vender og drejer det, og det, der her er Spørgsmaal om, er altsaa blot, om man vil give den Lov til at kalde sig for, hvad den virkelig er. Det vil det ærede Medlem ikke, han vil have et andet Navn end det, som angiver Foreningens Bestaaffenhed. Men saa sagde det ærede Medlem: Ja men her er Tale om en Kreditforening af ekstraordinær Natur. Men vi have jo tidligere haft adskillige Tilfælde med Kreditforeninger, hvor Banterne ere af en ekstraordinær Natur, og hvor man ingenlunde er gyst tilbage for at