

Nedelserne i alt Fald være et Afdrag paa Kapitalen. Ja, det er klart, at den, der betaler sin Gæld formerer sit Bo, men ikke alle have Raad til at udrede saa store Afdrag. For en ung Begyndt, der skal købe en Ejendom og etablere en Forretning, navnlig af den Slags, der her er Tale om, skal der noget mere til end at faa Tag over Hovedet, og han behøver derfor en forholdsvis stor Driftskapital. Han trænger derfor haardere end andre til at faa billige Penge. Det gælder i de første Aar for ham om ikke at have dyrere Penge, end der nogenlunde kan opnaas andetsteds. Det er meget rigtigt, at der betales af paa Gælden, men Pengene skulle dog ud af Lommen, og det kan være meget haardt. Endvidere udtalte Ministeren, at Mindretallets Forslag vilde blive farligt for Løben, om det blev vedtaget. Jeg skal dertil bemærke, at fordi vi foreslaa Laanegrænsen udvidet til  $\frac{3}{8}$ , er dermed ikke givet, at der i Ejendommen ublaanes  $\frac{3}{8}$  af Vurderingssummen. Det vil blive ganske som i de andre Kreditforeninger, hvor det er overladt til Administrationens Skøn, hvor højt man vil gaa. Det vil her som andetsteds kun blive de gode Panter, hvori der laanes indtil  $\frac{3}{8}$ . Man maa jo desuden huske, at Administrationen her er saa stærkt kontrolleret af Ministeriet, idet dette vælger den ene Revisor og billiger Valget af den anden. Man vil derfor aldrig gaa højere, end Administrationen kan have Tro til, at Foreningen kan være tjent med. Der er altsaa ikke nogen Fare derved. Det vil tværtimod være til stor Støtte for de bedriftbrugende, at de have de samme Vilkaar som de andre Foreninger, saa at man ved de gode Panter kan gaa til  $\frac{3}{8}$ . Med Hensyn til de Forhandlinger, der tidligere have været ført i Udvalget om denne Sag og min Stilling dertil, skal jeg ikke sige videre end, hvad jeg allerede har sagt, at Tidene forandre sig, og at vi maa tage Hensyn dertil. Der har jo været en stærk Udvikling i vore Pengeforhold, siden vi fik de billige Penge herind i Landet; siden vi fik Statslaanet, der satte Pengene ned til 3 og  $3\frac{1}{2}$  pCt., er der kommen helt anden Gænge i vore finansielle Forhold. Der er billige Penge, og hvorfor skulde denne Kreditforening ikke nyde godt af denne Forandring lige saa vel som andre Pengeinstitutter? Naar der er sagt, at jeg har stillet mig saaledes og saaledes, har jeg maatte nok været vel godmodig — det skal jeg indrømme — men jeg har altid fremhævet de Forslag, som jeg har staaet paa. Jeg har altid holdt paa en stærkere Udvidelse end den øvrige Del af Udvalget, idet jeg har troet, at vor Industri havde et Krav

derpaa, og de andre Næringsveje havde slet ingen Skade deraf. Det er jo Industrien selv, der skal bære Tabet. Der blev for et Øjeblik siden sagt mig, at jeg var en god Agrar. Ja, det er aldeles rigtigt, jeg tror, at Agrarerne have Ret i, at man skal søge at hjælpe de andre Næringsveje her i Landet saa vidt muligt samtidig med, at man vil have noget for sig selv. Jeg holder derfor bestemt paa denne Udtalelse, der er ingen, der tager nogen Skade deraf.

**Alberti:** Jeg skal ikke nægte, at den overordentlige Modstand, der fra flere Sider er rejst mod at falde denne Forening en Laaneforening, har berørt mig ganske ejendommeligt. Jeg skal indrømme, som jeg allerede har sagt, at det kan være rigtigt at imødekomme de industribivendes Krav paa at faa deres egen Forening; men jeg kan ikke se, at det skulde være et berettiget Krav, naar denne Forening vil pynte sig med et Navn, der en Gang har vundet en vis bestemt Anvendelse i Sproget, og som i den almindelige Opfattelse, der har fæstnet sig ved en snart 50-aarig Praksis, er knyttet til Kreditforeningen med Panter af ordinær Natur. Det kan dog ikke bestrides, at de Panter, der her er Tale om, ere Panter af en ekstraordinær Natur, og naar man saa ivrig holder paa Navnet Kreditforening for denne Forening, bestyrker det mig i min Overbevisning om, at man gør det, fordi man ønsker, at denne Forening derved skal nyde godt af de gamle Kreditforeningers Renomme, hvorved man vil staffe den ikke  $\frac{1}{8}$  eller  $\frac{1}{4}$  pCt., saaledes som det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (Wistoft) sagde, men adskillige Procent mere, end der i og for sig kan tilkomme en saadan Forenings Obligationer. Naar den højtærede Minister sagde, at man, hvis man ikke var sikker paa, at denne Forening var solid, skulde stemme mod Lovforslaget, er det ikke det, der har været det ledende for mig, at jeg ikke var sikker paa, om en Forening som denne var solid. Det, der har været det ledende for mig, er, som jeg gentagne Gange har fremhævet, denne Forenings ekstraordinære Natur, dens som Følge af Panternes Art fra andre Kreditforeninger forskellige Natur, som under visse Tidskonjunkturer kan gøre den mindre solid end andre Kreditforeninger, og hvorved der kunde tages en Skygge over paa disse og vilde udbredes en berettiget Misfornøjelse i Befolkningen. Jeg kan godt forstaa, at det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds i Aarenes Løb er bleven fløgere, og kun beklage, hvis han er bleven fløgere, at jeg ikke ogsaa er