

flære Kobbiskeri, og det er meget værre end det. Det er et Udryddelsesfiskeri. Tænke vi os en Na, hvor Fiskene vandrer op ad. Hvor der findes baade store og smaa Fisk, og hvor der findes Ynglepladser, saa ville vi have forbudt, at man der paa de forskellige Strækninger, enten de tilhøre en og samme Mand eller maaste et eller flere Sogne — Strækninger, som kunne omfatte 100 Aen eller maaste flere Mil — skal have det i sin Magt at trække Vaad imod Vaad fra to hinanden fjerntliggende Punkter, saaledes at Vaadene spænde over Vandløbet i hele dets Bredde og slutte tæt op til Bredderne og til Bunden. Det vilde betyde en fuldstændig Udryddelseskrig mod alle de Fisk, som findes paa den paagældende Strækning. Vi tillade derimod Folk at trække Vaad mod Vaad eller mod faststaaende Rødstab, naar Vaadene ikke spænde over mere end Vandløbets halve Bredde. Spænde de over mere end Vandløbets halve Bredde, vil der, som sagt, ikke være Mulighed for, at noget levende Væsen kan undslippe denne Udryddelseskrig. Det gør mig ondt, at der skal være et lille Punkt, hvor der ikke er Enighed mellem Udvalget og den højtærede Landbrugminister, da det jo er uden for al Tvivl, at der fra begge Sider har været arbejdet med den største Interesse for og Kærlighed til Sagen. Jeg forstod imidlertid den højtærede Minister saaledes, at der heller ikke fra hans Side var nogen virkelig Modstand mod den nu omtalte Bestemmelse, men at Ministeren blot ansaa sit Forslag for at være bedre end vort og i Rødstilsælde kunde acceptere dette som en god og hensigtsmæssig Foranstaltning. Jeg skal tillade mig at anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Udvalgets Vædringsforslag under Nr. 12 og mod Ministerens Vædringsforslag under Nr. 11.

#### Landbrugministeren (Sehested):

Jeg maa endnu i Anledning af den ærede Ordførers sidste Udtalelse knytte et Par Bemærkninger til dette Vædringsforslag under Nr. 11. Jeg beklager, at den ærede Ordfører har opfattet min Stilling saaledes, at jeg skulde mene, at det Vædringsforslag, som det ærede Udvalg har stillet under Nr. 12, i og for sig skulde indeholde en god og hensigtsmæssig Foranstaltning, som jeg i Rødstilsælde kunde tiltræde; det har ikke været min Mening, og jeg tror heller ikke, at jeg har udtalt noget saadant; jeg maa fremdeles holde for, at det ikke vil være heldigt i denne Lov at indføre et saadant Forbud som det, Udvalget har ønsket at indføre, og naar den ærede Ordfører noget drastisk, om jeg saa maa sige, fremstillede, hvilken Udryddelses-

krig der vilde kunne føres mod Fiskene i Vandløb, naar man ikke fik en saadan Bestemmelse indført, saa tror jeg ikke, at det i Praksis vil slaa til; det vil ikke være muligt i Aløb at drage Vaad paa en Strækning af flere Mil paa den Maade, at man udelukkede Fiskene fra at gaa forbi Vaaddet, det ved enhver, som praktisk har prøvet Vaaddragning i Vandløb, at det er aldeles umuligt at spærre for Fiskene, de ville have rig Lejlighed til at slippe forbi. Jeg tror ikke, at der er nogen som helst Fare for, at man skal kunne gøre noget i Retning af at udrydde Fiskene, hvis Udvalgets Vædringsforslag ikke vedtages, og jeg maa derfor fremdeles anbefale det høje Ting at stemme for mit Vædringsforslag.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Vædringsforslagene under Nr. 1—10 af Landbrugministeren, tiltraadte af Udvalget (se ovenfor), vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslaget under Nr. 11 til § 8 af Landbrugministeren (se ovenfor) forkastedes med 57 Stemmer mod 10.

Vædringsforslaget under Nr. 12 af Udvalget, samt Nr. 13 og 14 af Landbrugministeren, tiltraadte af Udvalget (se ovenfor), vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 70 Stemmer.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Obergang af en Del af de direkte Statskatter til Kommunerne.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5969 fg.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Vædringsforslag: