

**Grøfter.** Der kan i Virkeligheden blive Tale om en hel Mængde fiskeriberettigede, som ikke have Spor af Interesse i denne Ret, og vi have ment, at det vilde være unødvendigt at kalde saadanne med som stemmeberettigede til Fastsættelsen af Regulatorerne. Da vi ikke have modt nogen Modstand fra den højtærede Ministers Side, tør vi vel slaa fast, at det er paa den Maade, at denne Paragraf skal forstås, saa at det maa være forsvareligt, at vi ikke have stillet Forslag om en anden Redaktion af Paragraffen. Jeg skal altsaa tillade mig at henstille til det høje Ting, at det i Dag stemmer for alle de stillede Vædringsforslag med Undtagelse af det af Landbrugsministeren uden Støtte af Udvalget stillede Forslag under Nr. 11.

### Landbrugsministeren (Sehested):

Ved denne Sags 2den Behandling tillod jeg mig at henstille til det ærede Udvalg at tage særligt den Affattelse, Lovforslagets § 2 havde faaet, under nærmere Overvejelse; denne Henstilling har Udvalget taget til Følge, og der er vist min Henstilling og mine Bemærkninger en Smødekommun, som jeg meget paastømmer. Det har ogsaa været mig kært at kunne smødekommun adskillige af de Duffer, der fra Udvalgets Side ere fremkomne, og jeg har gjort det, selv om jeg paa enkelte Punkter fremdeles ikke kan anerkende, at de i og for sig ere Forbedringer. Det gælder navnlig Spørgsmaalet om hvilken Myndighed der faar at gøre med Ordningen af de Spørgsmaal, som staa i Forbindelse med § 2; der er jeg fremdeles af den Anskuelse, at det var heldigere at etablere en særlig sagkyndig Kommission end at bruge Vandhønsmand og Vandvæjenskommisioner. Men jeg anser ikke dette Forhold for at være af en saadan Vigtighed, at jeg ikke der har kunnet tiltræde Udvalgets Standpunkt, og jeg formener ogsaa, at man ganske godt vil kunne komme igennem med det, saaledes som det nu staa i Lovforslaget. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Vædringsforslagene til § 2, saaledes som de her foreligge, idet den ærede Ordfører jo fyldig og klart har gjort Rede for dem, men indskrænke mig for de Vædringsforslags Vedkommende, som ere stillede af Landbrugsministeren og tiltrædte af Udvalget, til at anbefale det høje Ting at stemme for dem og skal kun nærmere omtale det af mig stillede Vædringsforslag til § 8, der ikke har vundet Udvalgets Tilslutning. Vædringsforslaget gaar ud paa at fjerne den Bestemmelse, som ved 2den Behandling blev sat ind i Lovfor-

slaget, om, at det skulde være forbudt at drage Vaad i Vandløb med Redstaber, som strække sig ud over Midtstrømlinien. Jeg udtalte ved 2den Behandling, at denne Bestemmelse forekom mig at være et noget stærkt Indgrib i den fiskeriberettigedes Interesser, i den Frihed, han maa have til at udøve sit Fiskeri paa den for ham fordelagtigste Maade. Jeg kan fremdeles ikke se rettere, end at en saadan Indskrænkning i Ejerens Ret til at fiske paa den Maade, som er ham tjenligt, ikke rettelig kan begrundes ved Hensynet til Fiskeriets Trivsel og Fremgang. Jeg skal ganske vist erkende, at naar Udvalget under Nr. 12 har stillet et Vædringsforslag, som gaar ud paa at indskrænke denne Forbudsbestemmelses Betydning, saa ligger der en Smødekommun af det Hensyn, som jeg havde gjort gældende her; Bestemmelsen vil ikke virke saa stærkt, som den vilde virke, hvis den havde beholdt den Skikkelse, hvori den oprindeligt forelaa, men jeg tør dog fremdeles ikke anbefale Tinget at stemme for Udvalgets Vædringsforslag, men maa derimod anbefale at stemme for det af mig stillede Vædringsforslag under Nr. 11. Den ærede Ordfører omtalte endvidere Spørgsmaalet om, hvem der skulde anses for berettiget til at deltage i Affattelsen af Regulatorerne i Henhold til Lovforslagets § 9. Jeg skal kun med Hensyn hertil udtale, at ligesom det Udtryk, som findes der, og som gaar ud paa, at de hertil berettigede skulle være „samtlige de i det paagældende Vand fiskeriberettigede“, hidtil ikke har givet Anledning til nogen Tvivl, saa vil det ganske sikkert fremtidig heller ikke i Praksis volde nogen som helst Vanskeligheder; man vil i hvert enkelt Tilfælde vide, hvem det er, der er berettiget til det Vand, der er Tale om, og jeg betragter det som en Selvfølge, at den ærede Ordfører har Ret, naar han siger, at det er den, der er interesseret i at faa oprettet Regulatorerne, som der alene kan blive Tale om. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Vædringsforslagene, saaledes som jeg nærmere har udtalt, til Vedtagelse af det høje Ting.

### Ordføreren (Mf. Christensen):

Ærede Medlemmer ville have hørt, at den højtærede Landbrugsminister har erkendt, at Udvalget ved at stille Vædringsforslag under Nr. 12 har taget Braaden bort fra den Bestemmelse, som Ministeren ikke vil have ind i Loven. Jeg kommer til at forklare ærede Medlemmer, hvad det er, Udvalget har ønsket at forbyde. Det er et Slags Fiskeri, som ikke paa nogen Maade kan kaldes et rationelt Fiskeri, tværtimod, det er det rene og