

vilbe monopolisere de nu bestaaende Bryggerier. Jeg finder, at det Forslag, det ærede Medlem for Røge har stillet, ikke er fri for den samme Skabank, som Regeringsforslaget havde. Om han end ved de Bestemmelser, han har foreslaaet, udstrækker Begrebet „bestaaende Bryggerier“ noget videre og paa en fra hans Standpunkt hensigtsmæssig Maade, løber hans Endringsforslag dog ud paa det samme som Regeringens Forslag, nemlig, at de nu bestaaende Bryggerier saa en monopoliseret Stilling. Hvorledes kan det være muligt for de andre mindre Bryggerier at komme op mod de nu bestaaende, naar disse skulle have en saa betydelig Fordel med Hensyn til Beskatningen? Jeg betragter det som en væsentlig Ting, hvorledes vi end indrette det, enten vi gøre Bonificationen større eller mindre, at vi gøre den fælles for alle, saa at ny Bryggerier kunne opstaa paa samme Bilsaar som ældre. Vi ere vist alle enige om, at vi ikke bør genoplive visse af Fortidens Privilegier som Bryggergaard og Bagergaarde. Skønt jeg mener, at Bonification for de smaa Bryggerier af de anførte Grunde i og for sig er ønskelig, betragter jeg det som heldigt, om vi her i Tinget ligesom i Udvalget kunde samles om det af Udvalget stillede Forslag, der sikkert tager Hensyn til forskellige Sider og aabner den bedste Mulighed for en endelig Løsning af Sagen.

Alberti: Efter at den højtærede Finansminister har udtalt, at § 1 i det foreliggende Regeringsforslag er saaledes at forstaa, at under Begrebet „bestaaende Bryggerier“ ogsaa maa henregnes saadanne, som omhandles i Endringsforslaget under Nr. 1, skal jeg tage dette Endringsforslag tilbage.

Formanden (Sofus Høgsbro): Endringsforslaget uden for Betænkningen under Nr. 1 er taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Alberti: I øvrigt kan jeg kun have Grund til at være tilfreds med de Udtalelser, der ere faldne fra den højtærede Ministers Side, idet han jo i alt væsentligt har stillet sig paa en saadan Maade, at jeg tør gøre mig Haab om, at det endelige Udsal af denne Sag for de mindre Bryggeriers Bedkommende vil blive et væsentligt andet end det, der foreslaas af Udvalget. Jeg har ved at stille mine Endringsforslag ikke ventet, at just de Tal, jeg har foreslaaet, skulle vise sig at være de rigtige og dem, der kunde føres igennem. Jeg erkender selv

følgelig, at jeg mangler en saadan Sægtundskab paa dette Omraade, at jeg kunde være sikker paa at træffe de rigtige Tal, men den højtærede Finansministers Udtalelse i Forbindelse med flere andre af de fremkomne Udtalelser give mig det sikre Haab, at Sagen mellem 2den og 3dje Behandling vil faa et andet Udsende. Jeg nærer ingen Tvivl om, at de Forslag, jeg i øvrigt har stillet, i Dag ville blive forfaste, men jeg haaber, at de ville opstaa i en ny og bedre Stikfelse til 3dje Behandling fra Udvalgets Side og da være sikre paa Vedtagelse.

Naar det ærede Medlem for Fredensborg (S. Hage) udtalte, at han tvivlede om, at Skatten vilde blive baaren af Bryggerierne, er det noget, som ingen kan sige med Bestemthed for et længere Tidsrum. De Forhandlinger, der foreligge, kunne ikke forudsættes at holde til evig Tid, men netop derfor forekommer det mig, at det ærede Medlem burde anbefale mit Endringsforslag under Nr. 4, hvorefter hele denne Lov kun skulde gælde i 5 Aar, saa at man derefter kunde tage Spørgsmaalet op til fornyet Berigtigelse. — Fra det ærede Medlem for Slagelse (Røedt) havde jeg ganske vist ikke ventet mig andet, end at det ærede Medlem vilde fremsætte sine sædvanlige Doktriner om, at al Beskyttelse er af det onde, og at man ikke maa beskytte de svage mod de stærke paa det økonomiske Livs Omraade. Jeg har en helt anden Opfattelse deraf, og jeg tror aldrig, at det ærede Medlem vil formaa her i Tinget at trænge frem med denne Doktrin, naar den virkelig skal drives til den Yderlighed, hvortil det ærede Medlem, i sin Tid i alt Fald, satte Pris paa at drive den. Derimod skal jeg ikke nægte, at jeg havde ventet Støtte fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 11te Valgkreds (S. Olsen). Det forbausede mig meget, at han ikke vilde være med til at staae de mindre Bryggerier, at han ikke vilde være med til at staae den Virksomhed, som paa Grundlag af de bestaaende Forhold har udviklet sig, men derimod vil være med til noget, som sikkert, om ikke straks saa dog i Løbet af 5 Aar, vil tilføje disse Virksomheder stor Støtte, muligvis ganske udelægge dem. Naar jeg havde ventet, at det ærede Medlem fuldt ud havde sluttet sig til mine Betragtninger, er det paa Grund af hans meget træffende og, efter hans Standpunkt, meget forstandige Udtalelser ved Toldlovens Behandling, den Gang han talte om Tobakken. Hans Udtalelser i Dag er rigtig nok en anden Tobak end den, vi bleve opvarte med den Gang. Jeg havde haabet, at det ærede Medlem havde været konsekvent, og at