

Anledning til at udtale mig om det Punkt, der blev draget frem af den ærede sidste Taler, nemlig Spørgsmaalet om Forstaaelsen af Udtrykket i Lovforslaget: „de bestaaende Bryggerier“. Jeg skal da udtale, at den Omstændighed, at et Bryggeri er blevet bragt ud af Virksomhed, f. Eks. ved Ildbrand, ikke kan hæve eller tilintetgøre dets Ret til at stilles lige med de Bryggerier, der ere i fuld Virksomhed.

Jeg skal for øvrigt udtale, at Hovedindvendingerne mod Regeringsforslaget jo navnlig vare begrundede dert, at der skænkedes en for udtrakt Godtgørelse til de mindre Bryggerier baade i Retning af Skattenedsættelsens Størrelse, i Retning af den Arrække, for hvilken Nedsættelsen skulde gælde, og i Retning af det Quantum Øl, der kom ind under Skattenedsættelsen. Jeg skal i saa Henseende slutte mig til de Forandringer i Forslaget, der ere foreslaaede baade i det samlede Udvalgs Ændringer, og i dem, der ere stillede af et enkelt æret Medlem uden for Udvalget, idet jo begge disse Ændringsforslag tage Sigte paa det Punkt, som jeg fremhævede. Jeg kan altsaa være enig i, at naar man vil begunstige de smaa Bryggerier, kan man passende indskrænke det til kun at gælde de Kvantiteter af Øl, som der her i disse Ændringer anføres. Derimod er jeg ikke tilfreds med de Størrelser, der ere blevne bragte i Forslag som nedsættende Momenter i Skatteskaalen. Det forekommer mig nemlig indlysende, at naar man over for de smaa Bryggerier vil sikre sig imod, at de indføre en Prisstigning, bør man gaa noget lavere ned, end Udvalget foreslaar. Jeg kan altsaa i saa Henseende langt foretrække den Skala, der er opstillet i Ændringsforslaget under Nr. 3 uden for Betænkningen, hvor man er kommen betydelig lavere ned, og derved i betydelig højere Grad sikrer de smaa Bryggerier end efter Udvalgets Ændringsforslag. Jeg vil derfor udtale Ønsket om, at det maa komme til en Forstaaelse mellem Udvalget og mig mellem anden og tredje Behandling, og jeg skal i den Henseende tillade mig at oplyse, at jeg ikke har set mig i Stand til — det er jo heller ikke anført i Betænkningen — at slutte mig til Udvalgets Forslag, som det her foreligger.

Jeg skal i denne Forbindelse ogsaa udtale, at jeg ikke derved tager bestemt Stæde lige over for den Skala, som er opstillet i Ændringsforslag Nr. 3 uden for Udvalgets Liste, men jeg mener, at man vistnok meget let vil kunne komme til Rette med Udvalget om en Skala, som er mere i Fævd af de mindre Bryggerier, og jeg skal ikke lægge

Skjul paa, hvorfor jeg lægger Vægt paa dette Moment. Det er, fordi jeg, som allerede antydet, frygter for, at disse smaa Bryggerier skulde benytte sig af Lejligheden og lægge paa Prisen, og at de store Bryggerier ikke ved en modt Fremgangsmaade kunne holde de mindre tilbage eller med andre Ord, at det vil blive en Prisforhøjelse over hele Vinien. Risikere vi imidlertid en Prisforhøjelse, saa risikere vi ogsaa en Nedgang i Forbruget, og ere vi først ved en Nedgang i Forbruget, vækker jo hele Beregningen, saa er man ikke i Stand til at vide, hvor langt Forbruget gaar ned, og hvad Indtægt der kan paaregnes for Statskassen. Derom tror jeg dog, at det høje Folketing og jeg ere enige, at man bør se paa Sagen, som den nu foreligger, nemlig saaledes, at der ønskes en betydelig Fremgang ved dette Skatteobjekt til Fordel for Statskassen. Jeg vil for mit Vedkommende ikke tage noget Hensyn til det mindre eller større Forbrug af andre alkoholholdige Drikke, som skulde kunne fremkomme ved et større eller mindre Forbrug af Øl. Jeg tror, det har i Aarenes Løb noksom vist sig, at alle Beregninger her slaa fejl. Man kan jo nok sige, at lige i Begyndelsen, da Ølstaten blev paalagt, skete der en Forrykkelse. Man gif da over til et større Forbrug af andre alkoholholdige Drikke, der maaske kunne betegnes som skadelige, men nu at tage disse Hensyn, anser jeg for upraktisk. Jeg ser nemlig saadan paa Forbruget af Øl i Sammenligning med tidligere Tidens Forbrug, at dette Forbrug for Øjeblikket foregaar i et temmelig nøjagtigt Forhold til Øpgangen i Befolkningen. Der kan vist ikke paavises nogen særlig Stigen eller Nedgang bestemt af andre Hensyn. Ja, der er jo ofte nok paavist, at der kan være Forskel fra dette ene Aar til det andet, eftersom Aaret har bragt mere eller mindre Varme i Luften, men det er jo af den Slags Faktorer, som ligge uden for enhver Beregning. Saaledes som Skatteindtægten nu foreligger, udgør det Beløb, som kommer ind ved Ølstaten, og som svares af en Ølproduktion af 600,000, nøjagtig 597,000 Tønder Øl, 4,182,000 Kr. Efter Regeringsforslaget, hvor man gif ud fra den bestemte Forudætning, at der ikke vilde finde nogen Prisforhøjelse Sted og ikke

Rettelse.

Sp. 5765, S. 18—19 f. n.: „Konstitutionskommission, der maa“, læs: „Konstitutionskommission da maa“.