

den Moderation, Udvalget har foreslaaet, er meget for lille og paa ingen Maade vil sikre de mindre Bryggerier mod at blive ødelagte i Konkurrencen med de store. Jeg tror ganske sikkert, at hvis man, for saa vidt man ikke vil tage Regeringsforslagets Bestemmelser, gaar til de Tal, der ere nævnte i mit Ændringsforslag Nr. 3, nemlig 7 Kr., 7½ Kr., 8 Kr., 8½ Kr., vil man nogenlunde træffe det rette. Det er at vende Sagen fuldstændig paa Hovedet, naar man, som den ærede Ordfører gjorde, vilde sige, at vi skulde passe paa, at ikke de smaa Bryggerier brede sig og ødelægge de store. Det er der ikke Fare for. Det, der er Fare for, er, at de store Bryggerier, som faktisk bestemme Prisen paa Øllet, skulle gaa hen og sætte et saadant Prisforhold, at de mindre Bryggerier blive ødelagte, og maa trække sig ud af Konkurrencen, og se den Kapital, de have anbragt i Bygninger og Inventar, gjort fuldstændig værdiløs. Jeg kan ikke se rettere, end at, naar man vil gaa en retfærdig Vej — og det maa siges at være en retfærdig Vej, at man ikke vil være med til at lave en Lov, der lægger det i den store Industris, den store Kapitals Hænder at ødelægge den mindre Industri og den mindre Kapital — saa maa man følge den Tanke, der er udtrykt i mit Ændringsforslag Nr. 3. Og hvis jeg har Ret i de Betragtninger, jeg har fremsat, kan man selvfølgelig heller ikke nøjes med at staae de mindre Bryggerier i de første 5 Aar fra at blive ødelagte. Er Kravet paa, at disse Bryggerier skulle befries for Ødelæggelsen, rigtigt, saa gælder Kravet ikke blot for 5 Aar, men saa længe Ølstaten bestaar, eller i alt Fald saa længe de nuværende Forhold bestaar, ja længe de Forudsætninger, der ligge til Grund for denne Lov, holde Stik, nemlig at den ny Stat lægges paa Bryggerierne og ikke paa Konsumenterne. Derfor har jeg tilladt Ændringsforslaget Nr. 2, som er et Ændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 1 og gaar ud paa, at Ordene: „indtil 31te Marts 1902“ udgaa. Hvis dette Ændringsforslag bliver vedtaget, vil Følgen blive, at saa længe denne Ølstat er gældende, vil den Moderation, der gives paa de første 4 Gange 1,500 Tdr. Øl, ogsaa blive ved at gælde. Nu kan det godt være muligt — det kan intet Menneffe forudsige — at den ærede Ordfører kan faa Ret, naar han opstillede det som en Mulighed, at Forholdene kunne forandre sig saaledes, at Prisen paa Øllet i Tidens Løb bliver sat op, og at Bryggerierne da ikke bære den forhøjede Stat eller i alt Fald ikke bære den fuldt. Prisforholdene kunne

forandre sig, Prisen paa Raamateriale og Produktionen i det hele taget kan forandres, og derfor har jeg tilladt mig at stille Ændringsforslaget Nr. 4 om, at den Ølstatlov, vi nu have under Behandling, kun skal gælde i 5 Aar, saa at vi, naar de 5 Aar ere forløbne, staa paa det samme Standpunkt som nu, hvorefter vi da maa søge at enes om, hvad der da er rigtigst at fastsætte, efter de Forhold, som til den Tid maatte foreligge. Jeg kan ikke se rettere, end at, naar vi et Par Gange have kunnet vedtage midlertidige Love, gældende for et Aar ad Gangen, vil der ikke være noget forløbet ved at vedtage denne Lov gældende for 5 Aar, saa at vi om 5 Aar staa fuldstændig frit til alle Sider og kunne eventuelt vedtage en ny Lov, som svarer til de Tidsforhold, der da maatte være gældende.

For saa vidt Lovforslaget bliver affattet paa Grundlag af Udvalgets Ændringsforslag forhaabentlig med Tillæg af mine Ændringer, falder det Spørgsmaal, som jeg rejste ved 1ste Behandling, ganske bort, Spørgsmaalet om, hvorvidt der til de bestaaende Bryggerier ogsaa skal henregnes de, der midlertidig ere ude af Virksomhed. Hvis Lovforslaget bliver vedtaget efter det System, som Udvalget har foreslaaet, bortfalder nemlig Spørgsmaalet om Forstellen mellem bestaaende og ikke-bestaaende Bryggerier. Skulde det imidlertid komme dertil — hvad jeg i og for sig ikke har noget imod — at Regeringsforslaget til sidst bliver vedtaget uforandret, eller at Sagen bliver ordnet paa Grundlag af, hvad der findes udtrykt i Regeringsforslaget, kommer jo det Spørgsmaal frem, hvad der skal forstaaes ved et bestaaende Bryggeri. Jeg tillod mig ved første Behandling at stille dette Spørgsmaal til den højtærede Finansminister og har tilladt mig under Nr. 1 at stille et Ændringsforslag, der skal forklare, hvad der skal forstaaes ved et bestaaende Bryggeri, idet jeg der har tilladt mig at foreslaa, at der skal indføres i Loven, at til bestaaende Bryggerier henregnes saadanne, der vel for Tiden ikke ere i Drift, men som have været i Drift i det sidst forløbne Aar og inden et Aar efter denne Lovs Ikrafttræden atter komme i Drift, selv om de altsaa i Øjeblikket ere ude af Drift. Jeg skal altsaa tillade mig at anbefale dette Forslag til det høje Tingsskifte.

Finansministeren (Rüttichan):

Skønt jeg, efter som Sagen foreligger, ikke anser det for rimeligt, at Regeringsforslaget vil blive vedtaget her i Folketinget i sin nuværende Skikkelse, skal jeg dog straks tage