

bort, vilde ogsaa det foreliggende interessante Forsøg paa at opstille Bestatningsregler for Andelsjelskaber, der skulle fritage dem for at betale Skat, falde bort af sig selv. Men skulde man ikke ville dette, skulde man ville opretholde Forlangendet om Selskabers Bestatning, er det altsaa, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) og jeg have stillet Forslag om de Regler, vi i saa Tilfælde mene bør bringes til Anvendelse, idet jeg samtidig skal gøre opmærksom paa, at uden saadanne Regler vil det overhovedet slet ikke være muligt at bringe Selskabsbestatningen til Udførelse. Jeg skal her eksempelvis nævne Lovforslagets Bestemmelser om, at der i Indtægten fra drages 4 pCt. af Aktiekapitalen, inden Skatten beregnes. Overføres det paa de udenlandske Selskaber, som arbejde her i Landet, vil dette Fradrag blive ikke blot langt større end den Nettoindtægt, de have, men det vil ofte blive mange Gange større end deres Bruttoindtægt. Man kunde saa lige saa godt i alt Fald for den talrigste Klasse af udenlandske Aktieselskaber her, nemlig de 130 eller 140 Forsikringsaktieselskaber, som arbejde her i Landet, fritage dem for at betale nogen Skat, som at indføre en Bestemmelse, der aldeles vil umuliggøre at saa noget Skattebidrag af dem. De Forslag, vi have stillet med Hensyn til Selskabsbestatningen, altsaa det subsidiaire Endringsforslag under Nr. 3, har den særlige Fordel, hvad ogsaa den ærede Ordfører for Udvalget sikkert vil indrømme mig, at det i alt Fald for den overvejende Dels Vedkommende indeholder Bestemmelser, som ere vedtagne flere Gange her i Folketinget, tiltraadt af Regeringen og senere ogsaa vedtagne i Landstinget. Det er Vedtagelser, som have fundet Sted i Anledning af Loven om den personlige Kommuneskat, en Lov, som vi ikke have faaet, og det vilde da være meget passende, hvis vi ud af det store Skibbrud kunde redde disse smaa Perler og bruge dem ved denne Lejlighed, saa at der dog kunde komme lidt ud af det store Arbejde i 3-4 Aar med hin Sag, og dette dog ikke skulde være gjort fuldstændig forgæves baade her og i det andet Ting. Dette gælder Bestemmelserne under Litra a., b. og d. Disse Endringer ere ordlydende saaledes, som Bestemmelserne bleve vedtagne og som de burde have været indførte i dette Lovforslag fra Regeringens Side, hvis man havde erindret, at der havde hersket en saadan Overensstemmelse mellem Regeringen og begge Ting om Aktieselskabers Bestatning, Bestemmelser, som ganske uforandret lade sig overføre fra den kommunale Lov til denne Lov om Skat til Staten. Hvad Endringsforslag

Litra c. angaar, indeholder det Bestemmelser, om at fastslaa, hvad der skal betragtes som ikke næringsdrivende Foreninger, et Forsøg, som jeg tror, ærede Medlemmer, der sætte Pris paa Forbrugsforeningernes Virksomhed og ligesom jeg sætter Pris paa Associationen, Andelsforetagender og andre kooperative Selskaber, ganske sikkert ville indrømme, er meget liberalt, og ikke paa nogen Maade træder disse Foreninger for nær. Den fritager tværtimod for Afgift endog Andelsjelskaber, der dog i Virkeligheden ikke kunne betegnes anderledes end som næringsdrivende Selskaber, naar man ikke udtrykkelig fastsætter det modsatte, efter som de jo sælger til alle og enhver og altsaa drive en Hæring lige saa vel som enhver som helst Købmand. Ikke desto mindre have altsaa vi, min ærede Kollega og jeg, foreslaaet, at disse Andelsjelskaber skulde være fritagne for denne Skat, efter som vi vidste, at der vilde blive sat Pris derpaa, og at der maatte kæmpes en Kamp, hvis vi foreslog noget andet. Disse Bestemmelser tror jeg, man vil gøre vel i at tage imod, og paa den Maade vil man ogsaa komme bort fra det Forsøg paa at fritage Andelsforetagender for Skattepligten, som vi finde i Udvalgets Endringsforslag. Vi gaa her frem saaledes, at vi ligesom foreslaa, at de skulle være fritagne for at betale Skat i Modsatning til Aktieselskaber, som med den Indskrænkning, at de kun fremstille eller forarbejde Varer, som de have modtaget fra deres egne Medlemmer, hvorimod de skulle være berettigede til at afsætte dem til hvem som helst. Idet jeg altsaa bemærker, at vi principielt fastholde det uberettigede i at paalægge Selskaber en Skat til Staten, idet intet af det, som lader sig anføre for et Selskabs Bestatning til Fordel for Kommunerne, lader sig anføre til Fordel for en Statsbestatning, ville vi samtidig have udtalt, at hvis man alligevel ikke vil give Afstald paa denne Selskabsbestatning, som medfører saa meget Bryderi og saa lidt Indtægt, hvad det ærede Medlem fra Fredensborg ogsaa udtalte, ville vi foretrække, at man i alt Fald træffer saadanne Bestemmelser, at man kan vide, hvorledes Skatten skal beregnes, og sikre sig, at den ikke alene kommer til at falde paa de her i Landet hjemmehørende Selskaber. Det andet Punkt, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds nylig bad mig omtale, angaar Endringen under Nr. 22 til § 12. Jeg tror nok, at man ved nærmere at læse Lovforslagets § 12 igennem under Litra e. vil komme til Erkendelse af, at de Bestemmelser, som der findes, ere mindre vel gennemtænkte og mindre vel affattede. Jeg mener, at man