

2den Behandling, er jo ret naturligt, men det udelukker ikke, at jeg ved Lovforslagets Behandling i Landstinget søger at føre det tilbage i den Form, som jeg anser for mest tilfredsstillende.

**Ordføreren (Trier):** Jeg skal ikke indlade mig paa nogen vidtløftig Drøftelse af de Spørgsmaal, som bleve rejste af det ærede Medlem for Røge (Alberti). Jeg skal blot over for hans Fremstilling af, hvorledes en enkelt dansk Forfatter har stillet sig over for Sagen, som den er behandlet her i Rigsdagen, fremhæve, at i Modsetning til ham findes der jo en stor Adresse fuld af Navne paa de allerfleste betydelige danske Forfattere, hvilken Adresse gaar i stik modsat Retning, ligesom jeg lige over for et Bladreferat af, hvad enkelte Boghandlere skulle have sagt, kan stille en Adresse fra selve Boghandlernes Repræsentation, Boghandlerforeningen, der netop gaar i samme Retning som den, Hvertallet i det Udvalg, der har været nedsat, var staaet ind paa. Det af det ærede Medlem fremsatte, forekommer mig altsaa ikke at betyde noget med Hensyn til Sagen og dens videre Gang. Jeg fastholder stadig det Haab, jeg udtalte, om, at selv om Nutiden i dette Øjeblik tilhører det ærede Medlem for Røge, kan Fremtiden komme til at tilhøre os andre, der staa paa det modsatte Standpunkt. Der er saa meget mindre Grund til at lade dette Haab falde til Jorden, som vi endnu ikke have haft nogen afgørende Afstemning, ved hvilken over Halvdelen af dette Rigs Medlemmer have udtalt sig mod Bernerkonventionen.

**Alberti:** Jeg haaber, at den Fremtid, som den ærede Ordfører venter skal komme til at tilhøre ham og dem, der ere hans Venner i denne Sag, maa komme til at ligge langt borte. — Jeg beklager, at den højtærede Minister altsaa muligvis agter ved Lovforslagets Behandling at søge at faa det ført tilbage til dets oprindelige Skikkelse. Jeg havde haabet, at vi nu kunde slaa os til Ro i denne Sag. Saa maa imidlertid vi, der fremdeles ere imod Tilslutning til Bernerkonventionen, være paa vor Post, naar Sagen kommer tilbage til os fra Landstinget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

De af Ordføreren stillede Ændringsforslag (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 73 Stemmer.

Det vil nu blive tilfjøllet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3441; Udvalgets Betænkning i Till. B.).

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag:

**A.**

Af Svend Høgsbro:

Til Ændringsforslag Nr. 20 i Udvalgets Betænkning:

Principalt:

Sidste Punktum affattes saaledes: „Dog kan der ikke i Hustruens Indkomst, naar hun samlever med Manden, og denne ogsaa er skattepligtig, gøres Fradrag med Hensyn til hendes og Mandens fælles Børn.“

Subsidiært føjes hertil:

„eller med Hensyn til anden Indkomst end den, der skyldes hendes personlige Arbejde.“

**B.**

Af Scharling.

Til § 1.

1) I Stedet for „1¼ pCt. af Formuen“ sættes: „1 pCt. af Indkomsten og en Til lægsskat for den Del af Indkomsten, der hidrører fra Formue, svarende til ½ pCt. Denne sidste Tillægsskat beregnes til 0,25 pro mille af den indtægtgivende Formue“.