

til at optage det som Stammenavn, medens derimod den Mand, hvis Bedstefader har ladet et gammelt Døbenavn udgaa, som det gennem Kirkebøgerne kan konstateres har været deres gennem flere Slægtled, ikke kan faa Lov dertil. Jeg har derfor begeret Ordet for at henstille til den ærede Forslagsstiller og det eventuelle Udvalg, der faar med Forslaget at gøre, om der ikke kunde sættes noget ind i Forslaget om, at Folk, om hvilke det kan konstateres, at deres Forfædre have haft et gammelt Stammenavn, som ogsaa har været Familiens Døbenavn, men som paa Grund af Forældrenes eller Stiforældrenes Mangel paa Sans for Stammenavnes Betydning, have ladet det gaa ud i Fortiden, ikke ogsaa kunne komme ind under Bestemmelserne i det foreliggende Forslag. Jeg ved, at der er Folk, som ville betragte sig som nogle af de første, der have Ret til at komme med ind under Forslaget, og de ville føle sig tilfidsatte, hvis de ikke kunne komme med. Og jeg synes ogsaa nok, at hvis der er nogen, der har Ret til at faa saadanne Navne, skulde det særlig være dem, der kunde konstatere, at disse Navne have været Familiens gamle Stammenavne. Derfor henstiller jeg dels til den ærede Forslagsstiller og dels til det Udvalg, der eventuelt faar med Forslaget at gøre, at søge Forslaget udvidet i den Retning, at ogsaa disse kunne komme med, som jeg synes mere end nogen anden have Krav paa at kunne optage Familiens gamle Stammenavn.

**Forslagsstilleren (M. Nielsen):** Ja, jeg takker for Udtalelsen fra det ærede sidste Medlem, og jeg indrømmer, at der er en Mangel i Lovforslaget netop derved, at dette Punkt ikke er draget frem, jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at det et og andet Sted er gaaet saaledes til, at gamle Stammenavne ere blevne horte, og herpaa kan der, som man kan se, ikke raades Bød efter Ordlyden i dette Lovforslag. Men det ærede Medlem er vist ogsaa ganske overbevist om, at jeg grumme gerne vilde have dette Tilfælde medoptaget, thi hvis man kan tale om Lovforslagets Mand, er det vist, at det falder ind derunder, under det Synspunkt, at hvad der er nedarbejdet, og hvad der har været i langvarig Brug før, ogsaa skal kunne bruges for Eftertiden. Denne

lille Ændring vil jo meget let kunne indføres og vil, saa lille som den er, ganske afgjort paa ikke faa Steder faa Betydning.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

**Lovforslagets Overgang til anden Behandling**  
vedtoges uden Afstemning.

**Anton Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Dagsordenen er dermed udtømt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Foranstaltninger mod Udbredelse af smitsomme Sygdomme af 30te Marts 1892 har afgivet Betænkning, hvoraf Eksemplarer ville blive omdelte.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Navneforandring.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov angaaende en forhøjet Ligning til Holbæk, Vejle og Ringkøbing Amters Skolefonds.

3) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Forfatterret og Kunstnerret.

4) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

Mødet hævet Kl. 4. 20'.