

truffet. Saa have vi inden for Rækkevidden af disse Garantier en Fordel fremfor dem; det vil virke inden for det Omraade, de bevæge sig paa og virke der uden Vanskeligheder eller Tvivl. Hvis man altsaa har Fordel af, at Dansemusikken og Sangmusikken gives fri, at enkelte Dele og Stykker af større Arbejder gives fri, saa har man virkelig naaet noget, skaffet sig en uomtvistelig Garanti, selv om der ogsaa uden for den nævnte Grænse skulde være et eller andet, som man ved en eller anden Lejlighed kunde ønske at faa fat paa, men har større Vanskelighed ved at naa. Naar dernæst det ærede Medlem sagde, at naar vi en Gang havde tiltraadt Bernerkonventionen, havde Rigsdagen mistet al Indflydelse paa, om vi bleve der eller ikke, er det for saa vidt ikke rigtigt, som der jo til den vedblivende Tilnytning til Bernerkonventionen kræves en aarlig Pengesum, der maa bevilges. Her er dog altsaa en Vej, ad hvilken Rigsdagen kan gøre en Indflydelse gældende, i det Øjeblik den mener, det er rigtigt at træde ud. Dernæst sagde det ærede Medlem med Hensyn til de Overenskomster, der ere sluttede gennem Anordning i Kraft af § 23 i Lov af 1857, at det gamle bliver selvfølgelig paa de Omraader, selv om vi for Fremtiden faa en ny Ordning. Ja, det staar slet ikke sikkert for mig, at det gamle her bliver, jeg er tilbøjelig til at have den Opfattelse, at i det Øjeblik vi ophæve de Love, hvis Rettigheder Anordningen hjemler for fremmede Landes Undersaatter, og ikke har Lov til at knytte nogen Overenskomst paa den ny Lovs Grund, maa, faktisk i alt Fald, den gamle Overenskomst falde bort, og der bliver ikke en Gang Mulighed, hvis jeg ikke har misforstaaet Sagen, for at vedblive at være international paa dette Omraade. Det ærede Medlem spurgte dernæst, om det var sikkert med de 10,000 Fr. i Schweiz, han havde ikke tidligere hørt noget dertil. Ja, der kunde i alt Fald være hørt noget dertil tidligere, for i det officielle Organ for det Bernske Bureau, „Le droit d'auteurs“, for den 15de November 1896 Side 148 findes disse Oplysninger sammen med flere lignende.

Jeg skal endnu en Gang til Slutning, fordi det forekommer mig at have større Rækkevidde, fremhæve det Forhold, vi ved at vedtage Vædringsforslaget under Nr. 15 efter min Mening ville komme i til Sverige og Norge. Det vil paa mangfoldige Punkter kunne berede os Vanskeligheder, som vi i dette Øjeblik ikke ere i Stand til at beregne, og som jeg derfor, slet ikke særlig af Hensyn til de litterære Forhold, men

af Hensyn til hele det almindelige politiske og sociale Liv mener, det har store Betæneligheder at udsætte sig for. Jeg anbefaler derfor til Slutning som tidligere at vedtage Udvalgets eller Flertallets Vædringsforslag og med dem det samlede Lovforslag.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Vædringsforslaget under Nr. 1 til § 1 af Udvalget (se Tillæg B) vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslagene under Nr. 2—4 til § 2 af samme (se Tillæg B) vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslaget under Nr. 5 til samme Paragraf af Flertallet (Guldbrandsen, H. Holm, Klein, Meyer, Reif, Trier) (se Tillæg B) vedtoges med 47 Stemmer mod 31.

§ 2, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§ 3 vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslaget under Nr. 6 til § 4 af et Mindretal (Alberti, B. Sjørgensen, N. S. Larsen, H. Madsen og Kosager) (se Tillæg B)

blev ved Navneopraab, der foretoges paa Begæring af: Bønsløkke, F. C. Christensen, Frederiksen, N. S. Jensen, Nr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgtreds), H. Madsen, A. Nielsen, Ovesen, Rasmussen, Kosager, S. Sørensen og A. Thomsen, som nedenstaaende Liste nærmere udviser.

vedtaget med 49 Stemmer mod 41. 3 stemte ikke, 20 vare fraværende.

Ja:

Berntsen, Blem, J. Bojsen, Buft, Byriel-Jensen, Bønsløkke, Bøtter, F. C. Christensen, N. Clausen, Fogtmann, H. Hansen, Ole Hansen, R. Hansen, Henriksen, A. Jensen, J. H. Jensen, R. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgtreds), N. Jensen, N. S. Jensen, H. S. Sjørgensen, R. Sjørgensen, Kvist, N. S. Larsen, T. Larsen, H. Madsen,