

Indstilling under Nr. 4 (Bet. Nr. 49) af samme (se Tillæg B.) vedtoges enstemmig med 62 Stemmer.

Indstilling under Nr. 5 (Bet. Nr. 55) af samme (se Tillæg B.) vedtoges enstemmig med 60 Stemmer.

Indstilling under Nr. 7 (Bet. Nr. 58) af samme (se Tillæg B.) vedtoges enstemmig med 63 Stemmer.

Indstilling under Nr. 8 (Bet. Nr. 59) af samme (se Tillæg B.) vedtoges enstemmig med 64 Stemmer.

Indstilling under Nr. 10 (Bet. Nr. 61) af samme (se Tillæg B.) vedtoges enstemmig med 64 Stemmer.

Indstilling under Nr. 11 (Bet. Nr. 64) af samme (se Tillæg B.) vedtoges enstemmig med 63 Stemmer.

Indstilling under Nr. 14 (Bet. Nr. 68) af samme (se Tillæg B.) vedtoges enstemmig med 60 Stemmer.

Indstilling under Nr. 15 (Bet. Nr. 70) af samme (se Tillæg B.) vedtoges enstemmig med 60 Stemmer.

Indstilling under Nr. 16 (Bet. Nr. 71) af samme (se Tillæg B.) vedtoges enstemmig med 64 Stemmer.

Under Forhandling fattes dernæst den Landbrugsministeren vedkommende Indstilling, nemlig Indstillingen Nr. 9 (se Tillæg B.) Betænkningens Nr. 60 (se Tillæg B.)

**Ordføreren** (Bust): Der er kun et Andragende, som er henvist til Landbrugsministeren nemlig Andragendet under Betænkningens Nr. 60. Det angaar en Mand, som er en gammel Bekendt, i alt Fald for de ældre Medlemmer af det høje Ting og Finansudvalget. Det er nemlig den bekendte Redaktør af „Husmandsbladet“ Frederik Dehrich. Der oplystes her i Andragendet, at han efter et Andragende i 1885 har faaet opført paa Finansloven et Tilskud af 300 Kr., og endvidere har han i et enkelt Aar

faaet et ekstraordinært Tillæg paa 100 Kr. Dette Husmandsblad er meget udbredt og aldeles upolitisk, det behandler rene Landbrugs spørgsmål som Husmandsspørgsmaal, og det er et Blad, som roses i høj Grad af mange, navnlig Husmænd. Denne Mand har ved Udgivelsen af dette Blad Udgifter, som Redaktører i Almindelighed ikke have. Det oplyses nemlig, at han har en betydelig Udgift dels til Uddeling af Frø, Saafød, Kalk, Kunstgødning, Redskaber m. m., dels til Kundrejser og dels til Porto. Nu har han foruden den aarlige Understøttelse af 300 Kr., han har faaet paa Finansloven, og de 100 Kr. han har haft en enkelt Gang, haft Understøttelse af den Raben-Levetzaukse Fond og fra Ballø Stift, men disse Understøttelser ere bortfaldne, og som Følge af de ekstraordinære Udgifter, Manden har til sit Blad, er det jo let forstaaeligt, at han gerne vilde have lidt Understøttelse af Staten. Udvalget er da bleven enigt om paa det bedste at anbefale Sagen til Landbrugsministeren. Da det er en saa godt kendt Sag, skal jeg indskrænke mig til disse faa Bemærkninger og paa det bedste anbefale Sagen til den højtærede Landbrugsminister.

**N. Nielsen:** Det er hverken for at anbefale eller ikke anbefale det foreliggende Andragende, at jeg har taget Ordet. Jeg er for Resten først i det sidste Øjeblik bleven opmærksom paa Sagen, og ved da at se Udvalgets Indstilling har det forekommet mig rigtigt at henstille til den højtærede Minister at tage under Overvejelse, om man ikke ogsaa skulde tage Hensyn til et andet Blad, nemlig „Husmandsvennen“. Det har eksisteret i en Række af Aar og er for en stor Del gaaet med et ikke ubetydeligt Tab. Det er et udmærket godt Blad for Husmænd. At jeg kender det saa nøje, som Tilfældet er, ligger i et særligt Forhold, nemlig fordi jydsk Husmandsforening har benyttet det som Medlemsblad og har sin Afdeling deri, hvor alle vore Sager optages. Det har dog selvfølgelig ikke speciel Betydning her. Naar der er Tale om at give en betydelig offentlig Understøttelse til et enkelt Husmandsblad, har jeg villet henlede Opmærksomheden paa dette andet Blad, som udgives af Redaktør Petersen, den samme som ogsaa udgiver „Landmandsblade“. Jeg synes, det kunde se ud, som om man uden særlig Føje fremdrog det ene Blad paa det andets Befølsning, og da jeg føler mig overbevist om, at „Husmandsvennen“ i Virkeligheden er et godt Blad, set fra et Landmandsstandpunkt, har jeg ikke villet unblade at gøre disse Bemærkninger.