

og man maa blandt de Andragender, der saaledes komme frem, tage dem, der ere de værdigste, men at udfinde dem har overordentlig store Vanskeligheder. Det vil fremgaa af, hvad jeg allerede har udtalt om de Ytringer, der ere faldne fra forskellige ærede Medlemmer med Hensyn til de Holdepladser her er Tale om, at jeg meget har ønsket, om man kunde blive enig om disse Regler, der skulde være en Vejledning til Afgørelse af disse Sager, men ingenlunde saaledes at forstaa, at disse Regler skulde staa som noget, hvorfra der ikke kunde gøres Undtagelse. Vil man imidlertid i saa Henseende dømme om et Billetsalgstedes Trafik i det hele taget, har man ikke andet at gaa efter end Persontrafikken, thi der er jo ikke andet. Det er imidlertid ganske rigtigt, hvad ogsaa er fremført i Dag, at fra Persontrafikken kan man i og for sig ikke slutte til den Trafik, som kommer, hvis man anlægger en Holdeplads. Dette er ganske sandt, men vi have nu en Gang ikke andet at gaa efter. Der kunde vel ogsaa være Høje til, at man som Regel tog Hensyn til, om Billetsalgstedet var vokset op til at kunne præstere en vis Indtægt, en vis Middelin- indtægt — det sidste skal jeg udtrykkeligt fremhæve, da den ærede Ordfører ikke var ganske klar paa, at det var Middelin- indtægten der gjaldt ved Omtalen af Hylke. Disse Tal, som jeg nævuede, Antallet af rejsende og Middelin- indtægten, ville vise, om der er nogen Trafik paa den Plads eller ikke. Jeg skal nævne for disse fire Billetsalgsteders Vedkommende, at Bjerregrav har haft 14,600, Kauslunde 14,900, Skjødstrup 14,260, Hylke 10,900 rejsende. Med Indtægten stiller det sig anderledes. Den staar ikke absolut i Forhold til de rejsendes Antal, og netop derfor var det, at jeg ønskede at tage en Bestem- melse med, der gjaldt Middelin- indtægten. Bjerregrav har 1,600 Kr., Hylke 2,000 Kr., Kauslunde lidt under 2,500 Kr., Skjødstrup 2,200 Kr. Det, som jeg ønskede, man kunde komme til, var, at man vilde sætte som Betingelse for, at et Billetsalgsted kunde indrettes til Holdeplads, at der skulde have været 20,000 rejsende og en Middelin- indtægt af 2,500 Kr., men jeg siger udtrykkeligt, som Regel, idet jeg erkender, at naar Forholdene ere saaledes, at der er Udfigt til, at der kan blive en særlig god Godstrafik, idet der er anlagt Fabrikker, Andelsmejerier og slikt, fra hvilke der kan paaregnes særlig større Trafik, nu vel, saa kunde man gaa bort fra disse Regler. Vi havde imidlertid dog da noget at gaa efter. Hvis vi ikke ville opstille Regler som disse, ere vi fuldstændigt ude paa det løse. Det vil for mig, som med Glæde

skal modtage den Henvisning af disse fire An- dragender, der nu vil ske, alligevel blive en væsenskelig Opgave, at foretrække den ene for den anden. Alle almindelige Forhold ere blevne anførte for hvert enkelt Billetsalgsted for sig; hvad særlige Forhold angaar, har det ene de og de særlige Forhold og det andet de og de særlige Forhold. For Hylke er der særlig henvist til Omløbsporet. I Omløbspor indretter man jo for Traffikkens Skyld og ikke just for at stabe Betingelser for Godsaffendelse fra Stedet, men det er netop ogsaa et af de Momenter, som kunne komme i Betragtning til Afgørelse fra Reg- len, som jeg før omtalte, naar blot Antallet af rejsende ikke var saa meget afvigende fra det, som jeg opstillede som det normale, at Hylke næsten ikke har mere end Halvdelen af det Antal, som jeg mente, der maatte fordres. Jeg har imidlertid ikke funnet opnaa Enig- hed med Finansudvalget om Opstillingen af saadanne Regler, og vi maa altsaa gaa frem paa samme Maade som tidligere. Jeg skal nu nærmere undersøge de Forhold, som vedrører de Billetsalgsteder, her ere fremdragne, og saa maa jeg se, om der kan komme noget ud deraf. — Der staar endnu et enkelt An- dragende tilbage, nemlig det, som angaar et Laan til Aasaa Broselskab til Forlængelse af Skibsbroen. Jeg skal her fremhæve, at denne Skibsbro ejes af et privat Selskab, er altsaa i privat Eje, og at Staten i 1878 har givet dette private Selskab et Laan paa 50,000 Kr., der foreløbig var rentefrit i 10 Aar, hvilken Rentefrihed senere blev forlænget paa 10 Aar til. Staten har derved i Virkeligheden fra 1878 til 1897 skænket dette private Sel- skab 38,000 Kr. i Rente. Nu er Forholdet derovre ved Skibsbroen ingenlunde godt, og det kan altsaa blive taget under Over- vejelse, om man ikke yderligere kan støtte det Foretagende, her er Spørgsmaal om. Jeg skal her nævne et Moment til, som vist ogsaa maa tages med i Betragtning, nemlig An- læget af den ny Bane fra Nørre-Sundby til Søby. Det er et Spørgsmaal, om denne Bane ikke vil faa en Del Indflydelse paa det Broanlæg, her er Tale om. Dertil skulde jeg have indskrænket mig, hvis det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Kr. Jensen) ikke havde gjort et Kæsonne- ment gældende, som jeg slet ikke kan gaa ind paa. Det ærede Medlem sagde nemlig, at denne Bro var blevet bygget i sin Tid efter en Plan af Vandbygningssingeniør Møndorf, og at der var begaaet en Fejl ved denne Plan, som Følge af hvilken Staten havde en Forpligtelse til at hjælpe Selskabet. Dette er ikke rigtigt. Det var, som sagt, et privat Selskab, der anlagde Broen, og dette Selskab