

i en noget anden Belysning end tidligere. Medens de sikkert ikke i og for sig vilde have noget imod, at en Forhøjelse af Ølprisen tilbejbragtes, naar det var uadstilleligt forbundet med Stattens egentlige Hovedøjemed, er det klart, at det Øjemed, alene at fordyre Øllet, kan ikke være en tilstræffelig Basis for en Lovgivning. Jeg mener altsaa, at Sagen efter de foreliggende Oplysninger staar noget anderledes end tidligere, og at der ogsaa kan være Grund til at tage Hensyn dertil. Paa den anden Side er jeg ganske enig i de Udtalelser, der ere faldne, vistnok fra alle dem, der have haft Ordet i Dag, at der kan være Betænkelighed ved de Begunstigelser, der ere foreslaede over for en Del af Bryggerierne, nemlig de mindre Bryggerier. Den Grund, som jeg kan se til at foretage noget saadant, og som vistnok vil blive anført som den virkelige Grund, er, at man derved kan opnaa en vis Garanti for, at en Prisforhøjelse af Øllet ikke vil finde Sted. De Oplysninger, der ledjage Lovforslaget, gaa nemlig ud fra, efter hvad man maa antage, at der er truffet Aftaler mellem Regeringen og de paagældende Bryggerier om, at en saadan Forhøjelse ikke skulde foretages, naagtet Ølstaten blev forhøjet. Men disse Aftaler kunne være mere eller mindre betryggende. Jeg erkender, at der deri kan ligge et Motiv til at gaa til en vis Grad af Væmpelse for de mindre Bryggerier, thi det er klart, at naar der indrømmes de mindre Bryggerier en Vættelse i Skatten, vil det dermed være givet, at i alt Fald, saa længe Vættelsen varer, vil en almindelig Prisforhøjelse af Øllet ikke finde Sted. Jeg tror imidlertid, at det samme Øjemed vil kunne naas ad en anden Vej, i hvilken Henseende jeg i øvrigt ogsaa er enig i forskellige faldne Udtalelser. Jeg tror, at det kan naas ved at give disse Begunstigelser en midlertidig Karakter. Man vil straks se, at de da ville faa den Virkning, at ved denne Lovs Ikrafttræden sker der ingen Forhøjelse af Ølprisen, og naar den midlertidige Vættelse i sin Tid bortfalder, og der derved gives en Mulighed for, at de større Bryggerier kunne forhøje Prisen, vil en Forhøjelse dog ikke finde Sted, thi da have allerede de større Bryggerier fastslaaet den lavere Pris, og de ville saa ikke kunne angive nogen fornuftig Grund til at forhøje den. Jeg tror altsaa, at man kan opnaa Hensigten ved kun at tilstaa Begunstigelsen i et begrænset Aaremaal, og jeg skulde være meget tilbøjelig til at slutte mig til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage), som mente, at en Frist af 5 Aar vilde være tilstræffelig. Jeg er

ogsaa ganske enig med det ærede Medlem i, at det vil være berettiget at indskrænke Begunstigelsen til kun at gælde de nu bestaaende Bryggerier. Det forekommer mig, at det vilde være en i økonomisk Henseende farlig Vej at slaa ind paa, ved en Statte-lovgivning at komme til, hvad der med fuld Ret kan betegnes som monopoliseret Erhverv, og det ser jeg heller ikke, at der er nogen som helst Grund til. Dersom man indskrænker Begunstigelsen til en kort Række af Aar, er det givet, at den Frygt, man kunde være for, at naar Begunstigelsen ikke indskrænkedes til de bestaaende Bryggerier, kunde der ad kunstig Vej blive opslækket mindre Bryggerier, falder bort, thi naar Vættelsen kun gælder nogle faa Aar, kunde ingen falde paa at benytte denne midlertidige Tilstand til Oprettelsen af saadanne Forretninger. Om man vil gaa videre eller mindre vidt med disse Begunstigelser i Henseende til Omfanget, skal jeg henstille, men jeg mener, at man i alt Fald maa inddrages med at give dem en midlertidig Karakter, men saa heller ikke komme ind paa nogen som helst Monopolisering af de bestaaende Bryggerier. Principielt havde jeg helst set, at Ølloven var traadt i Kraft, idet jeg er tilbøjelig til at tro, at dens Ikrafttræden med dens fulde Beløb ikke vilde have haft til Virkning at forhøje Priserne efter de Oplysninger, der nu foreligge. Jeg skal til Slut gøre opmærksom paa den ganske vist overordentlige Interesse, som de, der i de 2 foregaaende Aar have stemt mod en Udskættelse af Forhøjelsen, kunne have i at se, at det, der er sket i disse to Aar ved denne Udskættelse af Forhøjelsen, væsentligt har været det, at Statskassen har skænket de paagældende Bryggerier et Beløb, der udgør det meste af 1 Million Kr.

**Alberti:** Jeg takker den højtærede Minister for det forelagte Forslag. Hvis det virkelig er Tilfældet — hvad det eventuelle Udvalg nærmere maa undersøge — at en Forhøjelse af Ølstaten kan værtsættes, uden at Prisen for Forbrugerne bliver det allermindste forhøjet, er det jo noget, som det forekommer mig, vi alle kunne være meget tilfredse med. Viser det sig i Virkeligheden at holde Stik, kan jeg ikke andet end udtale min Beundring for den højtærede Ministers Bindelsibeholdighed paa dette Omraade. Jeg maa ligeledes udtale min Tilslutning til Bestemmelsen om Moderationen for de mindre, navnlig de mindste Bryggeriers Vedkommende. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem, der nu satte sig, har ganske Ret i sin Opfattelse af Grunden til denne Moderation.