

melse med samtlige Medlemmer af Højrepartiet ønske, at denne Sag maatte komme frem paa en saadan Maade, at den virkelig blev til Gavn og Betsignelse for de mange, den har for sig, som have vor fulde Sympati. Vi ønske denne Sag alt muligt Held paa dens videre Gang gennem Rigsdagen.

**J. S. Jensen:** Da jeg før sluttede, blev jeg gjort opmærksom paa, at naar der blev protesteret mod min Tale om Guldblandet, var det ikke grundet paa en fejl Oversættelse fra min Side af Ordet, men fordi man ikke mente, at det var et Guldbland, der her aabnedes. Na, jeg har kun villet holde mig til den højtærede Ministers eget Billede, men for mit eget Vedkommende skal jeg sige, at naar jeg har arbejdet for, at de paagældende kom til at bo saa billig som muligt for en saa lille aarlig Ydelse som muligt, er det Betsignelse nok for, at jeg ikke har troet, at det var noget virkeligt Guldbland, de kom ind i. Min Mening er den, at de paagældende Landarbejdere kun ville finde smaa og saa Guldstykker, og at man derfor ikke maa stille alt for store Krav til dem i Henseende til den aarlige Ydelse. — Over for det ærede Medlem for Aalborg (Bramsen) skal jeg udtale, at han godt kunde have sparet sig sin Bemærkning til mig. Jeg ved ikke af, at jeg har sagt noget for ham eller nogen anden saarende — ikke med en eneste Tordel — hverken over for Højre eller over for nogen anden politisk Gruppe. Jeg har derfor ment, at ingen andre kunne føle sig saarede ved mine Udtalelser end de, der følte sig trufne. Hvem det er, maa enhver selv bedst vide. Siden Ordet Højre er blevet nævnt af det ærede Medlem, skal jeg sige, at jeg for mit Vedkommende vil yde Højre, specielt Højremedlemmerne i Udvalget, min oprigtige Tak for deres Arbejde. De have vist, at de her ville have en Reform og en god Reform gennemført, og de have derfor gennemgaaende over hele Linien sluttet sig til Flertallet. Dette, at vi staa med et Flertal, der omfatter baade Højre og begge Venstregrupper, giver mig Haab om, at denne Reform skal blive oplyst til Lov. Det ærede Medlem for Aalborg kunde saaledes have sparet sig sine Bemærkninger. Jeg antager dog imidlertid, at det ærede Medlem fortsaar, at der er Yderpunkter i Tinget, som ikke synes at være særlig interesserede for denne Lovs Gennemførelse, og ved han det ikke, vil jeg bede ham om at gennemlæse, hvad der blev sagt ved 1ste Behandling af denne Sag, eller blot gaa et Par Dage tilbage i Tiden, saa vil han træffe paa Udtalelser fra et Medlem, som tyde paa, at vedkommende ikke er vel-

vellig stemt over for denne Reform. Hvad det angaar, at det ærede Medlem følte sig ilde berørt, kunne nu ærede Medlemmer selv bedømme efter de Udtalelser, vi netop nu have hørt fra det ærede Medlem, om det ærede Medlem havde Grund til at føle sig særlig berørt af min Udtalelse om, at Yderpunkter ikke vare venlig stemte mod denne Reform.

**P. Christensen:** Naar jeg har bedt om Ordet, er det nærmest for at tage et Par Ændringsforslag tilbage. Efter at have hørt den højtærede Ministers Udtalelse i Gaar med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 40, gaar jeg ud fra, at der ikke i Fremtiden ved disse Husmandsbrugs Oprettelse vil blive lagt de Hindringer i Vejen fra Administrationens Side, som Ændringsforslaget tilføjede at modrette sig. Jeg skal derfor tage dette Ændringsforslag tilbage. Ligeledes skal jeg med det samme, efter mundtlig at have konfereret med den højtærede Minister, tage Ændringsforslag Nr. 42 tilbage, idet jeg haaber at naa til en Forstaelse med den højtærede Minister, inden Sagen kommer til 3dje Behandling. Jeg tager altsaa paa vedkommende Mindretals Begne Ændringsforslagene Nr. 40 og 42 tilbage.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Ændringsforslagene Nr. 40 og 42 ere tagne tilbage. Hvis ingen optager dem, ere de bortfaldne. (Ophold.) De ere saaledes bortfaldne.

**P. Christensen:** I øvrigt finder jeg ikke Anledning til at føje mange Bemærkninger til Diskussionen i Dag. Jeg kan i det hele henholde mig til min Udtalelse i Gaar. Der er dog et Par ganske enkelte Bemærkninger, som jeg ikke kan afholde mig fra at gøre. Det, som egentlig stiller Flertallet fra Mindretallet, er Ændringsforslaget Nr. 7, om Arealets Størrelse og de dermed i Forbindelse staaende Ændringsforslag Nr. 19 og Nr. 31. Det ærede Medlem for Vejre (Ole Hansen), hvis Understøttelse jeg anerkender med Hensyn til et Par Ændringsforslag, som ere stillede af et Mindretal, skilte sig lidt nemt fra sin Dmtale af dette Ændringsforslag ved blot at sige, at det var let at sige: en til. Det ærede Medlem for Svendborg (P. Sørensen) har allerede sagt „en til“, idet han ogsaa har støttet Mindretallet og bebrejdet Flertallet, at det var blevet ved to Tønder Land som Minimum; dette ærede Medlem sagde da, at han helst ønskede og haabede, at man inden 3dje Behandling maatte komme til at sige „en til“