

ikke burde volde Vanstueligheder, denne Baa- ligning af disse Byrder undrer det mig ikke, at Industrien i 1891 — som det ærede Medlem antydede — dog tilsidst bad om at maatte være fri for. For Landbrugets Vedkommende var der kun den Uregelmæssig- hed, at de smaa Landbrugere bleve fritagne for Afgift og kun de større skulle bære Byrderne; man skulde altsaa ligne paa Hart- kornet saaledes, at det lille Hartkorn blev fritaget; det skal jeg dog ikke opholde mig over, men saa overordentlig retfærdigt synes det mig dog ikke at være. Det var i alt Fald en ensartet Basis, der da var Tale om paa Landbrugets Omraade. Men paa det andet Omraade, hvor Fiskerne her skulde forsynes af Dampskibsfeststaberne, og hvor de løse Arbejdere, som arbejde for egen Regning, skulde forsynes af de Arbejds- givere, som havde industrielle Virksomheder, tror jeg nok, at det vil falde vanstueligere at begrunde Ordningens Nødvendighed og Ret- færdighed. — Jeg takker det ærede Medlem for Fredensborg (S. Hage), fordi han altsaa nu uforbeholdent lovede at støtte Lov- forslaget, og jeg tror sikkert, at han ikke nogen Sinde vil faa Anledning til at for- tryde det, hvis den Lov bliver gennemført, som han altsaa i Dag har raadet saa mange som muligt til at bidrage til at faa vedtaget i Forening med ham selv.

F. Bøffen: Den ærede Ordfører sagde for lidt siden, at han var ikke sejr- bevist; men det er jo dog saaledes, at han er sig den „Sejr“ bevist at have reddet Landet fra en stor Ulykke, som det var lige ved at falde i, den Gang vi havde ført Re- geringsforslaget af 1891 saa nær til dets endelige Afslutning. Nu kom hans egentlige Grund jo frem, og det er den, at han i og for sig betragter det sociale Grundlag for Gennemførelsen af denne Lov som en Uret- færdighed. Ja, det er Resultatet af Diskus- sionen mellem det ærede Medlem og mig, og jeg er overbevist om, at derom blive vi absolut ikke enige, for der staa vi paa diametralt modsatte Standpunkter. Jeg har fremdeles den Mening, at er der noget Sam- fundsojemed, som egner sig til at ordnes paa et socialt Grundlag, vil jeg i Følelsen af den Solidaritet, som vi have over for dem, som komme til Stade under Arbejdet, sige, at det netop er dette. Den ærede Ordfører oplyste saa, at det ganske vist ikke er en Til- fældighed, at der staa „Livrenteselskabet“ uden nærmere Bestemmelse, men at det alt- saa er Meningen, at man kan anbringe For- sikringskapitalen i et hvilket som helst Livs- forsikringselskab, ogsaa i private og even-

tuelt udenlandste. Men her vil jeg gøre op- mærksom paa, at da burde man ganske sikkert ogsaa have inddraget saadanne Livsfor- sikringselskaber under Bestemmelsen i § 20, altsaa under de Regler, som Indenrigs- ministeren kan underkaste de Selskaber, som benyttes i Forsikringens Tjeneste. Saa vidt jeg ser, gaar § 20 kun ud paa at under- kaste de egentlige Forsikringselskaber en vis Forpligtelse i saa Henseende, men det fore- kommer mig, at naar Forsikringssummen skal kunne anbringes i et hvilket som helst andet Livrenteselskab, vilde det have været natu- rligt, at man havde inddraget dette under de samme Regler. Jeg troede egentlig først, at man med Udtrykket „Livrenteselskabet“ mente det offentlige danske Livrenteselskab. — Endelig endnu en Bemærkning. Den ærede Ord- fører anker over, at man ikke fra vor Side havde stillet Forslag om at medoptage Land- brugets Arbejdere og andre Arbejdere. Jeg forstaaer ikke, hvor det ærede Medlem kan blive ved at gentage det. Vi stemte jo derom ved 2den Behandling, da forelaa der jo et Forslag om Medoptagelse af samtlige andre Arbejdere, men den ærede Ordfører modsatte sig det og stemte derimod; og det blev forkastet. I Folketinget fandtes der, saa vidt jeg huster, kun 17 Stemmer for at medtage de almindelige Arbejdere, særlig Landbrugets. Det var Afgørelsen af dette Spørgsmaal paa det Stadium. Ligeledes bemærkede den ærede Ordfører, at det var mærkværdigt, at jeg eller mine Menings- fæller ikke havde stillet Forslag om en anden Sammensætning af Arbejdsraadet end den, som nu er vedtagen, men der tager jo den ærede Ordfører ogsaa fejl. Der var til 2den Behandling stillet Forslag om en anden Sammensætning af Arbejdsraadet. Jeg vil juft ikke sige, at jeg fandt denne Sammen- sætning saa særdeles tilfredsstillende, men den var i alt Fald bedre end den, som nu er vedtagen, thi den gif i alt Fald ud paa, at i Stedet for de af Kjøbenhavns Magistrat valgte Arbejdsgivere skulle disse udnævnes af Indenrigsministeren. Det vilde i alt Fald være et Organ, som var fælles for hele Landet, og man vilde ikke derved komme til en saadan Beshnderlighed som den, at Kjø- enhavns Magistrat skal være den Instituti- on, som i Virkeligheden bliver den af- gørende for Ledelsen af disse Sager i Fremtiden.

Ordføreren (Bramsen): Til den sidste Bemærkning vil jeg svare, at Forstørelsen mellem det Udvalg, som fandtes i det Lov- forslag, det ærede Medlem for Brættø Amts 6te Valgtreds (F. Bøffen) talte om, og