

(S. Hage), at under b. i **Ændringsforslag Nr. 1** er der jo sagt, at den, der benytter **Maskineri** af den i § 3 Nr. 10 angivne **Bestaffenhed**, betragtes som **Arbejdsgiver** for de derved opstaaede **Ulykker** over for sine af ham betalte **Folk**. Der er aldeles ikke nogen **Tvivel** paa det **Punkt**. Det **ærede Medlem** vil være **Arbejdsgiver** for sine **Folk**, som han sætter til at **paase** et **Damp-tærsteværk**; det vil det **ærede Medlem** ogsaa indrømme mig, at i den **Henseende** er der ingen **Tvivel**. Der er altsaa i **Virkeligheden** kun **Tvivel** hos det **ærede Medlem** om, hvorvidt den **Mand**, som **ledsager** det **Lokomobil**, han eventuelt **lejer**, er under hans eller **Ejeren**s **Ansvar**. Men det er virkelig en **Sag**, som ikke kan **bringe** **Uklarhed** hos det **ærede Medlem**, men kun hos den, der **ejer** **Lokomobil**et. Jeg skal ikke **benægte**, at der blandt de **Virksomheder**, her staa anførte, kunde blive **indført** **Ublejning** af **Lokomobil**. Men jeg **benægter**, at den **Omstændighed**, at det ikke staa der, kan føre til nogen **Uklarhed** hos det **ærede Medlem** om, hvorvidt han er **forsikringspligtig** eller **ansvarlig** for sine **Folk**; han er **ansvarlig** for de af ham antagne og betalte **Arbejdere**, nemlig i **Genhold** til **Definitionen** paa en **Arbejdsgiver** i **Ændringsforslag 1 b.** som den, der **benytter** **Maskineri** af den i § 3 Nr. 10 angivne **Bestaffenhed**. Og da der ingen **Tvivel** er om, at det **ærede Medlem** har **benyttet** **Maskineri** af denne **Bestaffenhed**, saa maa de **Arbejdere**, som **faa** deres **Løn** af ham, som **Følge** deraf holdes **dækkede** af ham mod **Ulykker** ved **saadant** **Arbejde**. Derimod er det **ærede Medlem** ikke **ansvarlig** for den **Mand**, som **ledsager** det **Lokomobil**, han har **lejet** hos en **anden** **Mand**. Der kan det være, at der **udtrykkelig** burde staa i **Loven**, at denne **anden** **Mand** er **ansvarlig** for den, som han har **engageret**, og hvis **Løn** han **betaler**; men det er dog **næppe** **fornodent**, da **Udlejeren** jo ogsaa **benytter** den **ansvarvoldende** **Maskine**, og derved bliver **ansvarlig** for sine **Folks** **Bedkommende**.

S. Hage: Det kan gerne være, at man **teoretisk** kan komme til denne **Regel** — den **ærede Ordfører** maatte jo for **Resten** indrømme, at der maatte maatte **indsføres** en **supplerende** **Bestemmelse** i **Loven** — men jeg **fastholder**, at **praktisk** set vil **Forsørgelsespligten** — for at **bruge** dette **Udtryk** — være **paalagt** **Agerbruget** i **Almindelighed**, og det er **netop** det, man vilde **undgaa**. Man bør have en **Bestemmelse**, der gør det **tydeligt** og **klart**, at den, der **ejer** **Maskinen** og **fører** **omkring** med den, skal **holde** alle de **Folk**, der **komme** til at **arbejde** ved **Damp-**

tærsteværket, **forsikrede**, for at man ikke skal **faa** disse **skræffelige** **Tvivelstilfælde** **hvert** **Djeblik**. Ellers bliver det **Agerbrugeren**, der, som **Regel**, hver **Gang** han **lejer** et **Damp-tærsteværk**, **kommer** til at **asurere** alle de **Folk**, der ikke **netop** følge med **Maskinen**, altsaa ikke **Fyrbøderen**, men alle de **andre**, og saa **have** vi **netop** det, vi skulle **undgaa** ved **Loven**. Den **enkelte** **Mand**, **Publikum** i **Almindelighed**, maa ikke kunne være i **Tvivel** om **Lovens** **Bestemmelser**, de maa vide, om de skulle **holde** **Folkene** **asurere**, naar de **leje** **Maskiner**; det **nytter** ikke, at man maatte **teoretisk** kan **sondre** imellem to **Slags** **Besætninger** ved **Maskineriet**. Ja, kan det **ærede Medlem** **finde** en **Maade**, hvorpaa dette kan **undgaa**s, saa vil jeg sige, at **Loven** virkelig har **bundet** **betydelig** i **praktisk** **Henseende**; thi hvis det ikke sker, vil det kunne ske, at en **Mand**, der **lejer** et **Damp-tærsteværk**, og som **ganste** **sikkert** tror, at **Arbejderne** holdes **asurere** af **Ejeren**, medens det senere viser sig, at **Ejeren** **selv** ikke har **ladet** nogen **asurere** eller i det **mindste** kun **Fyrbøderen**, hvis en af **Arbejderne** bliver **arbejdsudygtig**, **pludselig** **faar** en **Stadeserstatning** paa **4,800 Kr.** eller i det **mindste** **1,800 Kr.** at **udbetale**. Det er virkelig et **ret** **ubehageligt** **Sværd**, som **saaledes** **hænger** over **Bonde-mandens** eller **Agerbrugers** **Hoved**, hver **Gang** han skal **leje** et **Damp-tærsteværk**. Og jeg ser ikke nogen **Maade**, hvorpaa dette kan **undgaa**s, naar man ikke, hvis man i sin **Virksomhed** **benytter** **saadanne** **Ting** som et **Damp-tærsteværk** — og det **gælder** jo ikke **alene** **Landbruget**, men ogsaa **andre**, der **bruge** **Maskiner** — **lader** **Personalet** **forsikre** for hver **Gang**.

Ordføreren (**Bramsen**): Jeg vil **bemærke** til det **ærede Medlem** for **Fredensborg** (**S. Hage**), at **dersom** det **ærede Medlem** **ønsker** **Landbruget** **fritaget** for at **forsikre** de **Folk**, som det **benytter** til sine **Lokomobiler**, **forstaar** jeg ham. Det er et **Ønske**, som kunde **fremstilles** og **tages** under **Overvejelse**. Men naar det **ærede Medlem** **ønsker**, at de **Folk**, som han eller **andre** i **Landbruget** **bestæftiger** ved en **saadan** **farlig** **Virksomhed**, som er **undergivet** **Fabriktilsyn**, ogsaa skulle være **forsikrede**, **forstaar** jeg ham ikke og kan ikke være **enig** med ham. Hvis man vil, at **Landbruget** skulle være **fritaget** for at **forsikre** de **Folk** blandt deres **Arbejdere**, som de **ansvender** ved deres **Lokomobiler**, kan man jo **stille** **Forslag** **derom**, og hvis det **vedtages**, ere de **fritagne**; men det **ærede Medlem** kan ikke være i **Tvivel** om, at de af ham **benyttede** og **betalte** **Arbejdere**, som han altsaa **benytter** ved **Lokomobiler**, ere **under** hans