

en større Laaneværdi, end han anses for at være solid for. Paa den anden Side gives der Folk Lejlighed til at komme med en mindre Sum end ifølge Lovforslaget, hvor- efter Summen skal ansættes efter det Kreaturantal, der normalt kan holdes paa den paagældende Ejendom. Ogsaa nedad tror jeg, at det kan have sin Betydning, idet der kan være Folk med en, to, tre Køer, som ikke anses for saa solide, at Foreningen tør laane dem et saa stort Beløb. I saa Fald er det ikke saa rart for Bestyrelsen, naar de først ere komne ind som Medlemmer, at sige: Du kan ikke saa meget, hvorfor man helt eller delvis maa nægte dem Laanen. Komme vi ind paa at angive en Laaneværdi uden at ansætte den i Kreaturer, kunde der være Anledning til at sætte f. Eks. en Mand til 25 Kr., og saa kunde han maaske saa 12½ Kr., Udvalget har imidlertid ikke ment, at det var heldigt paa den Maade helt at omkalfatre Lovforslaget, og jeg har derfor ikke stillet noget Ændringsforslag i den Retning. Jeg har indskrænket mig til sammen med det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Reventlow) at stille Underændringsforslaget under Nr. 4, der efter vor Mening korrektere udtrykker, hvad der er Reglen og i det hele Hovedpointen i Forslaget. Dermed skal jeg anbefale Mindretallets Underændringsforslag.

Landbrugsministeren (Sehested):

Jeg kan kun paastømme den Holdning, det ærede Udvalg har indtaget over for dette Lovforslag, og saa meget mere maa jeg be- llaamt, at jeg ikke er i Stand til at tiltræde samt lige de af Udvalget stillede Ændrings- forslag. Der er dog ikke saa faa af de stil- lede Ændringsforslag, som jeg kan tiltræde uden Omtale, nemlig: Nr. 1, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 15 og 16. Med Hensyn til Æn- dringsforslag Nr. 2, som gaar ud paa, at Indskuddet skal nedsættes fra 2 Kr. til 1 Kr. pr. Kreatur, skal jeg bemærke, at det kun er med nogen Betænkelighed, at jeg kan til- træde dette Ændringsforslag, idet det jo i Virkeligheden vil svække Reserverfonden. Der vil gaa en længere Tid, inden den naar en saa- dan Størrelse, at den kan være med til at yde Statskassen den Sikkerhed, som Stats- kassen maa have for sine Laan. Da jeg imidlertid under visse Forudsætninger agter at tiltræde Ændringsforslag Nr. 13, hvorved Foreningernes Udgifter til Administrationen ville blive betydelig lettede, hvorigennem det kunde tænkes, at Foreningernes Overskud vil kunne blive større end hidtil paaregnet, og da dette Overskud jo efter Lovforslaget skal tilfalde Reserverfonden, mener jeg, under For-

udsætning af, at man i øvrigt kommer til en hensigtsmæssig Ordning af Statskassens Forhold til disse Foreninger, ogsaa at kunne tiltræde Ændringsforslaget under Nr. 2. Til Udvalgets Forslag under Nr. 3 er der af 2 ærede Medlemmer stillet et Underændrings- forslag. Jeg tror, som jeg udtalte ved første Behandling, at man vilde fremme disse For- eningers Gerning, hvis man fastholdt det principielt rigtige Standpunkt, som Lovfor- laget indtager, at vedkommende Medlem faar 50 Kr. pr. Kreatur og hverken mere eller mindre. Han kan nok saa mindre, men kun, naar han selv forlanger det; Bestyrelsen skal derimod efter Forslaget være forpligtet til at udbetale ham 50 Kr. i Laan pr. Kreatur om Aaret. Udvalget er imidlertid enig om, at det i Praksis vil vise sig nødvendigt at have en Bestemmelse om, at Bestyrelsen, naar Forholdene tale derfor, skal kunne gøre en Undtagelse fra denne Regel, saaledes at den skal kunne anslaa i hvert enkelt Tilfælde det Beløb, som den vedkommende kan tænkes at være god for i det Aar, hvorom der er Tale. Jeg vil over for denne af det sam- lede Udvalg bestemt udtalte Mening tro at kunne slutte mig til Tanken i dette Ændrings- forslag; men jeg maa dog bestemt holde paa, at man forener sig om Forslaget, som det vil komme til at foreligge, naar det stil- lede Underændringsforslag vedtages. Lige- som det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (S. Jensen), lægger jeg megen Vægt paa, at det udtrykkelig i Loven bliver fremhævet, at det ordinære, det, som det i Virkeligheden drejer sig om, er, at ethvert Medlem skal have Ret til at faa de 50 Kr. pr. Kreatur i Løbet af Aaret, og at det af den Affattelse, som Loven faar, tydelig frem- gaar, at det kun er Undtagelsestilsælde, hvor Bestyrelsen maa nægte det fulde Beløb. Jeg skal derfor tiltræde, at man vedtager For- slaget tilligemed Underændringsforslaget. Dernæst kommer jeg til Ændringsforslaget Nr. 7, som gaar ud paa i Litra I, 5te Linie at rette „1 Kr.“ til „50 Øre“. Den ærede Ordfører udtalte, at denne Ændring var en ligefrem Følge af Ændringsforslaget Nr. 2, men dertil kan jeg aldeles ikke være enig med ham. Spørgsmaalet om, hvilket Indskud Medlemmerne skulle betale for at komme ind i Foreningen, et Indskud, som skal anvendes til Dannelse af en Reserverfond, og Spørgs- maalet om Medlemmernes Forpligtelse til direkte at erstatte Foreningens Tab paa Laan have i Virkeligheden intet at gøre med hinanden. Naar man gik ind paa Ændrings- forslaget Nr. 2, som det her er foreslaaet, vilde jo Følgen blive den, at Reserverfonden, der, som jeg allerede har nævnt, er en væ-