

§ 18.

Saadanne, som oppebære Understøttelse efter § 15, kunne ikke samtidig understøttes i Genhold til Lov af 9de April 1891 eller omvendt.

§ 19.

Af Kommunens Udgifter ved Understøttelse af Invalider efter Ulykkestilfælde under Arbejdet tilskyder Statskassen Halvdelen, dog ikke ud over 250,000 Kr. aarlig, og saaledes, at der i det første Aar kun tilskydes $\frac{1}{10}$, det andet $\frac{2}{10}$ og saa fremdeles en Tienedel mere for hvert Finansaar af ovennævnte Sum. Statstilskuddet fordeles mellem Kommunerne i Forhold til, hvad hver enkelt af disse ifølge Indberetninger, der gøres efter Reglerne i § 8 i Lov af 9de April 1891, har anvendt og maa ikke overstige Halvdelen deraf. Dog tilskyder Statskassen $\frac{3}{4}$ af den Understøttelse, der er udrædet som Følge af Ulykkestilfælde under Arbejde ved Fisteri.

forkastedes med 59 Stemmer mod 16.

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt Ændringsforslag Nr. 43 og 44 af samme (se Tillæg B. Sp. 986).

Ændringsforslag Nr. 45 til § 15 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 986) vedtoges uden Afstemning.

§ 15, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 16 og 17 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 46 og 47 til § 18 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 987) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 18, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 19 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 48 om et nyt Kapitel III. (§§ 20 og 21) af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 987—88) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 49 til § 20 af Udvalget vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 20 (nu § 22) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ulykkesforsikring for det danske Folk.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1068 fg. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 961 fg.)

Forslagsstilleren (Wulff): Jeg skal her kun gøre ganske faa Bemærkninger. Jeg tager vel ikke fejl, naar jeg mener, at det egentlig kun er af formelle Grunde, at dette Forslag kommer til Behandling som særskilt Punkt paa Dagsordenen. Lovforslaget er jo blevet drøftet af det Udvalg, som var nedsat angaaende den foregaaende Sag. Dette Udvalg har i sin Betænkning omtalt Forslaget, og jeg har som Mindretal haft Lejlighed til at svare paa Bemærkningerne fra Flertallets Side. Jeg antager derfor, at det vil være fuldstændig overflødt at optage Tingets Tid nu ved at fremkomme med yderligere Udtalelser angaaende denne Sag. Samtidig antager jeg dog, at de Tanter, der ere nedlagte i Lovforslaget ikke ville være spildte. Det er ikke nogen given Sag, hvorledes Forholdene ville stille sig; man ved jo ikke bestemt, hvorledes det vil gaa det nye behandlede Lovforslag. Jeg vil haabe, at de Tanter, som ere nedlagte i det Lovforslag, vi nu behandle, mere eller mindre ville komme til at gøre sig gældende ved den endelige Afgørelse af denne Sag. Hermed skal jeg tage Forslaget tilbage.

Formanden (Sofus Høgsbro): Forslaget er taget tilbage. Saafremt ingen optager det, vil det være bortfaldet. (Op- hold). Det er saaledes bortfaldet.