

4201. 15. Febr. 1897. 2. Beh. af Lovf. om Egttestabs Indgaælse. 4202

den Grund. Det er min og vistnok ogsaa Flertallets Mening i denne Sal.

Med Hensyn dernæst til Spørgsmaalet om, hvorvidt det skal staa Præsten frit for at vægre sig ved eller ikke vægre sig ved at "vie" dem, der allerede ere borgerlig viede, maa jeg rigtig nok sige, at det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds (M. Nielsen) her indtager en Stilling, der vist vil overraske flere end os her i Salen — det overraskede jo ogsaa den højtærede Minister ikke mindre end Flertallet — og den Logik, der skal findes i denne hans Stilling, gaad jeg nok høre lidt nærmere ubvilket. Thi det ærede Medlem kan jo ikke være blind for, at netop det, man først og fremmest skulde opnaa ved denne Lov, var at komme bort fra de fortvilede Forhold, som nu paatales, f. Eks. i Erklæringen fra de 37 Mænd. Det vil man jo ikke naa et Hanefjed videre frem imod, hvis man fastholder Forpligtelsen for nogen som helst Præst til at vie de paa-gældende; saa har man jo f. Eks. ikke i mindste Maade løst Spørgsmaalet om frastiltes Viesle. Det har det ærede Medlem i nogen Maade Oje for, men han svarer dertil: Ja, for det anstødelige for den Præst, der staar over for et Par frastilte, som ville indgaa nyt Egttestab, er det, at han skal stifte det ny Egttestab, men ikke, at han skal udtale Kirkens Betsignelse deraf. Det forekommer mig rigtig nok at være den omvendte Verden, navnlig fra en Præsts Side. Det, der er blevet anset over fra alle Sider, er sandelig ikke det, at en Præst skulde som Menneffe, Borger eller endog saa som Embedsmand, være medvirkende til, at et Par Mennesker, der efter Lovens med fuld Føje indgaa nyt Egttestab, saa dette deres Egttestab stiftet; men det, man har været imod, er netop det, at Præsten skal udtale Kirkens Betsignelse i den treenige Guds Navn over, hvad der strider afgjort mod Kirkens Være. Og saa kommer det ærede Medlem med den store Logik og siger: Det er der ikke noget i Vejen for, det kan Præsten godt, naar han blot maa være fri for at have noget med den borgerlige Indstiftelse at gøre. Det er dog ogsaa ganske i Strid med den Tankegang, som har ført til, at man til denne Dag har hjulpet de Præster, der have Samvittighedsnag i den Henseende, ved at give dem Lov til Fravigelse af det almindelige

Ritual, en Fravigelse, der netop bestaar i, at de ere fri for at indstifte Egttestabet i den treenige Guds Navn. Derved har man lettet dem Bilskaarene, og det kan jo ikke være sket uden ud fra den Betragtning, at det er det, der er det trykkende for dem, og det vil det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds opretholde! Nej, mine Herrer, det er for stramt! Det er der ganske vist en principiel Modsatning mellem det ærede Medlem og Flertallet, en Modsatning, som, hvis han i øvrigt vil holde fast ved sit Standpunkt, ikke vil kunne overvindes. Skal man nemlig overhovedet naa noget ved denne Lov, skal det være Frihed for Præsten, og det vil jeg sige ogsaa til det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Olsein), der beklagede, at vi ikke kunde følge ham, som endog vil gøre det til en Pligt for enhver Præst i Folketirken at vie ethvert Par, der kommer til ham.

Med Hensyn til de Forslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds under Nr. 34 og 37, skal jeg sige, at vi kunne ikke gaa med dertil, blandt andet end ogsaa paa Grund af den Modstand, der rejstes derimod fra Ministeriets Side. Der er med Hensyn til Nr. 34 at bemærke, at det i Grunden har prisgivet hele Spørgsmaalet, som den højtærede Minister ogsaa ansøgte; det fører ind i Besværsanskeligheder, som sikkert ikke vilde kunne løses. Hvor skulde en uheldig Egttestabsforstander kunne afgøre, om noget var en "nødvendig, pludselig Bortrejse" eller ikke? Med Hensyn til Endringsforslag under Nr. 37 ved jeg ikke, hvorfor man skulde forbyde Egttestabsforstanderen at begive sig hjem til Folks Bopæl, naar han er villig dertil. Det ærede Medlem vil forbyde det undtagen i Sygdomstilfælde. Jeg forstaar godt det ærede Medlems Hensigt med sit Forslag, han stiller det, for at det skal være lige for alle, og for at ikke Egttestabsforstanderen alene skal gaa til de velhavendes, men ikke til de fattiges Hjem. Vi have ikke saa megen Mistillid til de Egttestabsforstandere, der her er Tale om. Med Hensyn til Højtideligheden, der anbefales i Endringsforslag Nr. 38, som de ærede Udvalgsmedlemmer fra Odense Amt holde paa, kan jeg til Dels henholde mig til den højtærede Ministers Stilling til den Sag. Jeg tror ogsaa, det vil være for