

Side, hvorfor i Alverden skulde det saa ikke kunne udtales her i Loven. Det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (H. Holm) har jo en ganske mærkelig Opfattelse af dette Spørgsmaal, han forveksler aabenbart, hvad der her er Parternes Pligt, og hvad der er vedkommende Myndigheds Pligt; derfor er det, han gør Indvendinger imod, at det staar mellem Ægtefælsbetingelserne. Han bliver ved ligesom det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds (M. Nielsen) ved 1ste Behandling at saa dette fast atter og atter, at blinde og døvstumme skulle selvfølgelig kunne blive gifte, og saa maa al Ting rette sig derefter. Men det er det, der er Misforstaaelsen, de blinde og døvstumme have ingen Ret til at blive gifte, uden hvis de kunne opfylde den Ting, som er en Ægtefælsbetingelse efter alt, hvad der har gældt hidtil i Danmark, at de kunne forstaa, hvad de spørges om, og give denne deres Forstaaelse til Kende. Det er en Betingelse, som de maa opfylde, de maa staffe sig Betingelser for at kunne forstaa og forstaaes, og det er sandelig ikke Embedsmandens Sag; han skal dog virkelig ikke have gaaet paa Døvstummeskolen for at lære at tale med dem eller staffe en Tolk til Stede, som kan forstaa dem, det skulle de selv sørge for, det er en Betingelse, de maa opfylde, og derfor er det naturligt at sætte det ind her. Selvfølgelig skal vedkommende Myndighed paase, at han ikke vier dem, uden at de have forstaaet ham og han forstaaet dem, men det er ikke en Ægtefælsbetingelse fra hans Side. — Til Ændringsforslag under Nr. 5 af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 11te Valgkreds (S. Olsen) skal jeg kun sige, at det er dog ikke, som han jagde, i den Grad Humbug med Kuratel og Bærgemaal her i Danmark, at man kun behøvede at gaa ud paa Sammeltorv for at saa en Mand slæbt op paa Raadhuset og saa ham bestillet til Bæрге, saa var den Sag ordnet, saa det hele kun var et Penge-spørgsmaal. Derfor have vi heller ikke, navnlig over for den Modstand, der fra anden Side, fra Ministeriets Side, bliver rejst derimod, kunnet følge det ærede Medlem her. Vi indrømme ganske vist, at det til Tider kan volde ufornudden Banfelighed, men helt at lade dette falde væk tør vi dog ikke gaa med til. Det meget vidtrækkende Ændringsforslag under Nr. 8 af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3dje Valgkreds (Oscar Hansen) og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 11te Valgkreds kunne vi andre ikke gaa med til. Det gaar ud paa, at man skulde borttage Lovens absolutte Forbud mod Ægtefæls mellem besvogrede i op-

og nedstigende Linie. Jeg skal lade de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem, som sit Ordret for dette Forslag, og hans Standpunkt desangaaende staa ved sit Værd, jeg vil ikke fordybe mig i retsfilosofiske Betragtninger, jeg vil hverken støtte mig til, at det skulde være naturstridigt eller religionsstridigt, at noget saadant skulde kunne finde Sted; det, der for mig i alt Fald er Grund nok til at gaa mod dette Forslag, er dette, at Samlivet i Hjemmet vil blive forstyrret. Naar en Stiffader overhovedet skal kunne gaa med de Tanker i Hjemmet at knytte en ægteskabelig Forbindelse, eller maaste endog det, der var værre, med sin Stifdatter, hvilket han nu slet ikke kan gøre sig Tanke om, men efter det ærede Medlems Forslag kunde gøre sig grundet Haab om, saa kunde det ligesaa vel som det tilsvarende Forhold mellem Svigerfader og Svigerdatter ødelægge Hjemlivet i en Grad, som vi ikke ville være med til. Det er for mig nok haade over for dette Spørgsmaal og over for videre gaaende Spørgsmaal f. Eks. Ægtefæls mellem Søfænde. Jeg tror, at vi ere for skrøbelige Mennesker paa denne Jord til at kunne gaa ustadte ud af den Skærild, som vi let kunde komme i, naar vi overhovedet gav os saadanne Forestillinger i Bold, som kunde fremfalde ved dette Forslag. Med Hensyn til Ændringsforslag under Nr. 10, som jeg beklager, at den højtærede Kirkeminister paa Justitsministerens Vegne ikke kunde tiltræde, nemlig at Bestemmelsen om, at de ikke maa have bedrevet Hør med hinanden, skal udgaa, da skal jeg kun bemærke — og det er altsaa rettet dels til den højtærede Justitsminister og dels til det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein), hvis Udtalelser den højtærede Justitsminister mærkelørdig nok, hvis det ikke er en Misforstaaelse fra den højtærede Kultusministers Side, synes at have støttet sig til — at det jo beroede ganske paa en Misforstaaelse fra det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds Side, en Misforstaaelse, som kan være undskyldelig for hans Vedkommende, fordi han ikke havde hørt min første Udtalelse i Forgaars, men som jeg undrer mig over, at den højtærede Justitsminister kan tiltræde, især da han vil have drøftet Sagen i Udvalget, og den rette Sammenhæng altsaa i alt Fald derfra maatte være den højtærede Minister bekendt, den nemlig, at det, vi her gøre, er kun at borttage den for øvrigt vist allerede nu ganske illusoriske Pligt, som haves for Forloverne til at indstaa for, at de paagældende ikke have bedrevet Hør med hinanden, medens vi ikke borttage den Banfelighed, der allerede nu er for den, hvis