

Side — jeg kan godt sige fra Landstingets Skulde lægge saa megen Vægt paa den Side af Sagen, som det ærede Medlem ønskede fremmet, at det gøres til en Betingelse for at imødetomme os, da maatte kunne overvinde vore Betænklichkeiten og gaa ind paa disse Forslag.

**Trier:** Jeg talter den ærede Ordfører for de venlige Ord, han havde til Sprogudvalget; men jeg anser det ikke for overflødig at nævne, at ifølge den Ordning, Forretningsordenen fastsætter for dets Virksomhed, staar Sprogudvalget kun i Forhold til det i Sagen nedsatte Udvalg. Uge over for Tinget er det ikke Sprogudvalget, men Udvalget i Sagen, hvor et saadant er nedsat, der har Ret og udelukkende Ret til at stille Forslag, og som ogsaa har Ansvar for, at de stilles. Jeg vil derfor ikke haabe, at Sprogudvalgets Virksomhed vil kunne føre til, hvad den ærede Ordfører antydede, at Udvalgene i Sagerne skulle anse sig for at være frigjorte for Forpligtelser over for den sproglige Side af deres Arbejde. Det vilde let kunne medføre Banfeligheder, som det ikke vil være Sprogudvalget muligt at overvinde. Jeg har ment med al Anerkendelse af de smukke Ord, som den ærede Ordfører udtalte, dog at maatte fremhæve, at der er nogen Fare for, at man kunde komme ind paa en fejl Vej, hvis ikke det i Sagen nedsatte Udvalg fuldt ud anser sig for ansvarligt baade for Indholdet og Formen af de Ændringsforslag, det stiller.

**Wulff:** Jeg vil i øvrigt ikke gøre Bemærkninger til den ærede Ordførers Udtalelser, men kun understrege, at den Ændring jeg stillede, ikke drejede sig om Salg paa Afbetaling i alle Forhold, men kun om Salg, hvor Sælgeren forbeholder sig Ejendomsretten, altsaa de egentlige Afdrags-handler.

**Ordføreren** (Svend Høgsbro): Det sidste, som det ærede Medlem nu talte om, nævnte jeg netop før, men hvis det ærede Medlem tror, at han dermed indskrænker sit Forslag til at gælde de egentlige Afbetalingsforretninger, hvor jeg erkender, at hans Forslag spiller en mindre Rolle, saa tager han fejl. Det er en vis Art af Afbetalingsforretninger, men ikke de egentlige Afbetalingsforretninger, det ærede Medlem rammer. — Til det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgfreds (Trier) skal jeg blot sige, at det paa ingen Maade var min Tanke at skyde Ansvar bort fra Udvalget; det tage vi fuldt ud paa os. Det

er kun Rosen, vi give det ærede Sprogudvalg.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Samtlige Ændringsforslag (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 59 Stemmer.

Lovforslaget tilstilledes Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Egtefæls Indgaaelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1378 fg. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 781 fg.).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Der er indløbet nogle Trykfejl i Betænkningen. I Sp. 784 i Tillæg B. skal i sidste Linie „§ 9“ rettes til „§ 10“. I Ændringsforslag Nr. 15 indsættes efter „Nr. 11“: „7de Linie“. Foran Ændringsforslaget Nr. 30 skal sættes: „§ 4“, og foran Ændringsforslaget Nr. 32 skal sættes „§ 5“.

Ærede Medlemmer ville af Betænkningen se, at et Mindretal har foreslaaet, at man skulde gaa over til den næste Sag paa Dagsordenen, men da der ikke er stillet noget særligt formuleret Forslag til en saadan Beslutning, vil Motiveringen af Mindretallets Standpunkt nærmest blive at betragte som Forslag om Nægtelse af Sagens Overgang til 3dje Behandling. Som en Følge heraf vil der ikke nu blive afstemt, inden vi gaa til Behandlingen af Sagens enkelte Paragraffer, men Mindretallets Standpunkt vil dog have til Følge, at medens vi ellers ifølge Forretningsordenen ved 2den Behandling kun forhandle om de enkelte Paragraffer og de dertil stillede Ændringsforslag, vil der ved denne Sag nu ogsaa kunne forhandles om Lovforslaget i Almindelighed.

Jeg sætter Lovforslagets enkelte Paragraffer, de dertil stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling til Forhandling under et.