

jeg anbefale den Vending, som 4 ærede Medlemmer sammen med mig have stillet under Nr. 6, til Vedtagelse her i Tinget.

Formanden (Sofus Høgsbro): Det vil ikke være muligt at tilendebringe Forhandlingen i dette Møde, og jeg skal derfor nu afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes paa Mandag Kl. 1. og Dagsordenen er da:

1) Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om Beværtning og Handel med Brændevin, Vin og skattepligtigt Øl.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Politilov for de under Statsdrift værende Jærnbaner med tilhørende Sørouter.

Mødet hævet Kl. 4. 35'.

Seks og halvfjerdsindstyvende Møde.

Mandagen den 8de Februar 1897, Kl. 1.

Formanden (Sofus Høgsbro): Ved Skrivelse af 6te ds. fremsender Indenrigsministeren Eksemplarer af Regningsbøget over Kjøbenhavns Havnevæsens Indtægter og Udgifter i Aaret 1895. Eksemplarer ere omdelte.

Ved Folketingsmanden for Standerborg Amts 1ste Valgkreds (Wulff) er fra Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk modtaget en trykt Adresse, der indeholder en paa et Møde af delegerede fra hele Landet enstemmig vedtagen Resolution angaaende den forestaaende Toldreform.

Adressen, hvoraf trykte Eksemplarer ere omdelte, vil blive tilstillet Udvalget angaaende Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Beværtning og Handel med Brændevin, Vin og skattepligtigt Øl.

Forhandlingen genoptoges.

Svend Høgsbro: Jeg har bedt om Ordet dels for at bringe det ærede Udvalg eller i alt Fald dets Flertal min Tak, fordi det har imøbekommet mine Bemærkninger ved første Behandling om Høstolernes Ret til Beværtning ved Efteraars- og lignende Møder, og dels for at sige et Par Ord om Brugsforeningernes Forhold i Relation til det foreliggende Forslag. Jeg har en særlig Anledning dertil som Medlem af den Bestyrelse, hvis Andragende til Tinget om denne Sag den ærede Ordfører inddrog under Forhandlingerne i Forgaaers, uagtet, eller jeg kan sige maasse netop fordi jeg ikke har medunderstrebet dette Andragende, idet jeg allerede som Medlem af Tinget ikke fandt det i sin Orden at gøre det, men har forbeholdt mig min Stilling. Der foreligger jo tre Forslag om Brugsforeningernes Stilling over for den foreliggende Sag, dels det oprindelige Lovforslags § 29, at de Brugsforeninger, der ikke have Kæringsbevis, overhovedet ikke skulle have Ret til at fordele Brændevin og Vin, dels det ærede Mindretals Forslag, at denne Paragraf sans phrase skal gaa ud, og dels Flertallets Forslag, at det skal overlades til Kommuneraadene at bestemme, om Brugsforeningerne som saadanne skulle have Ret til at uddele Brændevin, Vin og skattepligtigt Øl. Der kunde endnu tænkes i det mindste to Alternativer, to andre Maader at stille Brugsforeningerne paa, men da de ikke foreligge som Forslag, skal jeg ikke dvæle videre derved. Den ene Maade vilde jo være den, som man kunde synes laa nær for den højtærede Indenrigsminister, at han havde foreslaaet, at Brugsforeningerne dog ligesom de handlende skulde kunne faa Bevilling af Indenrigsministeren til at fordele disse Varer. Det andet Alternativ, som blev berørt af det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Bramsen), vilde være det, at Flertallet gav Indenrigsministeren et Veto, en Ret til at nedsette Antallet og saa af de Brugsforeninger, der af Kommuneraadene vare hidstillede til at faa denne Fordelingsret, hvilket Ministeren jo efter Flertallets Forslag ikke har. Men da disse to Alternativer, som sagt, ikke foreligge i Forslags