

satte Lovforslag af samme Art, idet man i dette har foretaget de Endringer, foranledigede ved Henstillingerne i den foreløbige Betænkning, som man har ment at kunne give sin Tilslutning." Det staar i Ministeriets Skrivelse til Kommissionen, og saa fortsætter Skrivelsen: „Ministeriets Standpunkt til de forskellige Henstillinger er i øvrigt nærmere motiveret i de Bemærkninger, som skulle ledsage det omhandlede Lovforslag ved Fremfættelsen i Tinget." Jeg maa altsaa korrigerende Ministerens Udtalelser derhen, at det er faktisk Lovforslaget og de Lovforslaget ledsagende Bemærkninger, med andre Ord Udtalelserne i Pjecen, der ere forelagte Kommissionen. Og derpaa svarer Kommissionen: „Da Kommissionen har betragtet det som sin Hovedopgave at overveje, hvorvidt den kan slutte sig til Ministeriets Standpunkt over for Folketingsudvalgets foreløbige Betænkning, har man gennemgaaende fulgt den Fremgangsmaade at bedømme Lovforslaget i sine store Træk og søge at komme til Klarhed over, hvorvidt man kunde samstemme med de ledende Principper, der ligge til Grund for Lovforslaget samt dets væsentlige Bestemmelser; medens man ikke er kommen ind paa en Behandling af de enkelte Paragraphers yderste Detailler." Jeg tror, at deri ligger en Godkendelse af, at Kommissionen ogsaa har haft den Opfattelse, at det er Ministeriets Standpunkt, den skulde udtale sig om, og intet andet. Alt, hvad Ministeren oplæste, var kun et Uddrag af de Bemærkninger, Administrationen har gjort til Loven, og det kommer ikke fra Kommissionen.

Nyhbygningerne som Ministeren omtalte baade forleden og i Dag, skal jeg dvæle noget ved, da der ogsaa paa dette Punkt trænges til en lidt nærmere Drøftelse. Ministeren udtalte forleden, at naar jeg havde faaet ud, at „det var en umaadelig Masse Millioner, vi vilde komme til at bruge for at skaffe den af Ministeriet paatænkte Flaade, vilde vi selvfølgelig bruge akkurat de samme Millioner for at skaffe den af Udvalget paatænkte". Ja, dertil tillader jeg mig at sige, at det er ikke ganske korrekt, og allermindst, naar den ærede Minister i Dag behøver det nærmere derhen, at der skulde være en Fejltagelse paa 10 Mill. ud af 11¼. Nej, det ene Sted taler Ministeren om den samlede Flaade — det var det, jeg oplæste — men det andet Sted — det staar i Bemærkningerne til Lovforslaget — anføres, hvad der foreslaas forskelligt fra det nuværende; det er der Ministeren opgør det til 11¼ Mill., men det gælder jo kun en ganske lille Del

af Flaaden, 1/3 af Flaaden, og der er altsaa aldeles ikke Tale om 10 Mill.s Fejltagelse. Nej, der er en Fejltagelse eller en Fejlsforstaaelse af Ministeriet, som jeg maa tillade mig at gøre opmærksom paa og dertil knytte et Par Bemærkninger. Ministeriet har regnet Udgifterne for begge Forslag til 11¼ Million, men det er altsaa, som jeg tillod mig at sige, til „Ministeriets Priser", men det er ikke de Priser, som kunne være fastslaaede for Folketinget, allermindst naar Ministeren selv indrømmer, at hvad der er over 1,500 Tons, ere „store Skibe". Altsaa det staar Folketinget frit for at opfylde Lovens Fordringer ved at bevilge Skibe, som kun ere lidt over 1,500 Tons. Selv om man ikke vil gaa saa langt ned, vil det være øjensynligt for den højtærede Minister, at vi komme meget under de 50—60 Millioner, naar vi kun ville bygge saadanne mindre Skibe. Om jeg end ikke har tænkt mig at gaa saa meget ned, tror jeg, at de Krydsere, vi senest byggede, er det vist ikke værd at komplettere op med, hvis de menes anvendte til det, Ministeren saa ofte vender tilbage til: „egentlig Kamp", „søgaende Flaade" o. s. v. Der er altsaa i den Retning ikke nogen Fejltagelse fra Udvalgets Side, jeg tror, den kommer fra Ministeriets Regnestykke. Med Hensyn til Udvalgets Forslag om Torpedobaadsjagere udtalte den højtærede Minister, at han ikke kan godkende disse, thi naar de skulde have saadan en voldsom Fart, blive de ogsaa meget spinkle i Bygningen. Ja, det kan jo være, men een Ting er ganske sikker, og det er, at man kan ikke give Marinens Officerer her til Lands ringere Baaben i Hænde end de, der bruges andetsteds. Man kan ikke forlange, at Marinens Officerer skulle kæmpe mod Materiel, som vort Materiel er langt underlegent, men det komme vi til, naar vi bygge Fartøjer, der ere langt under de andres i Fart. Det maa øjensynligt være et Krav, Marinens Officerer kunne stille, at man giver dem Baaben af samme Art, som de Modstandere have, man skal træde op imod. Det er akkurat det samme, man har gjort for Hærens Vedkommende. Man har bevilget den de bedst mulige Bagladegeværer, som kunne maale sig med dem, man kan finde hos andre. Vi skulle ikke gentage 1864, da vi stode med Forlademuskedonnere og de andre med Bagladerifler, her i Marinen under en endnu farligere og større Form. Den højtærede Minister gjorde en Del Bemærkninger angaaende mine Udtalelser om de forhaandenværende Skibe. Jeg skal ikke indlade mig paa Kasernestibene, thi der er ikke noget videre at forklare om det