

var det ikke. Nu kan jeg forsikre det ærede Medlem, at der ikke er et Ord sandt i det — ja Gud bevares, jeg mener ikke, at der skulde være noget bitterligt usandt i det; det ærede Medlem har fremført, det er langt fra, men der er ikke noget sandt i Historien. Jeg har forhørt mig hos den paagældende, hos Regnskabsvæsenet, hos den, der leverer Almanakkerne. Det er ganske irrelevant, at de kvittere for Bind og Bladene foruden for Arbejdet, og det vilde ogsaa være løseligt, da der hverken er Bind eller Blade i de Almanakker. Det er Skrivekalendere, men naturligvis kunde man maasse ogsaa fordele Betalingen for Skrivekalenderne paa en eller anden Maade paa Papir, Pap, Klister o. s. v., men, som sagt, der er intet faktisk, der ligger til Grund for Historien. Jeg har en Kvittering med, hvorpaa man ser, at der kun er en Kvittering for hver af disse Kalendere. Vil det ærede Medlem se dem, ere de til Tjeneste. Jeg skal dernæst nævne en anden Bog, der ogsaa bliver omdelt i Regnskabsvæsenet, nemlig Haandbog for Søværnet, og i den er der baade Blade, endog af 2 Slags, og Bind; men jeg ønsker dog at gøre opmærksom paa, at der baade for Arbejdet og for de hvide Blade, for Blade med Tryk paa og for Bindet, alt sammen under et, kun gives een Kvittering, saa det ærede Medlem har ikke haft nogen god Kilde, da han fremkom med denne Udtalelse.

Der er noget, jeg endnu maa tage med. Det ærede Medlem omtalte Indstillingerne til Paragrafferne og udtalte da, at Udvalget havde foreslaaet en vis Plan at bygge efter, medens Marineministeriet derimod vilde foretrække en anden. Naar det ærede Medlem taler om, at denne „Paragraf“ maa forandres saadan og saadan, fortaar jeg naturligvis godt, at det ærede Medlem ved, at det ikke er en Paragraf i Lovforslaget, det er blot en Paragraf i Betænkningen, det har jo ikke meget at sige. Det ærede Medlem anførte, at efter Udvalgets Side skulde Flaaden bestaa af 6 Kystforsvarsskibe, dernæst — jeg vil samle det noget mere — 9—10 Krydsere, naar jeg regner de to fremtidige Skoleffibe med, ligesom vi ogsaa gøre i den Plan, der staar fra Marineministeriets Side paa samme Sted, idet de naturligvis saa mer eller mindre Karakter af Krydsere, 4 Torpedobaadsjagere plus nogle andre Fartøjer, som, efter hvad der staar i den foreløbige Betænkning, maa antages at være ganske de samme som i Ministeriets Forslag. Jeg kan for Resten lige saa godt læse Planen op. Derefter skulde Flaaden bestaa af „6 Kystforsvarsskibe, egnede til at optræde ogsaa uden for Sundet, 2 større og 5 à 6

mindre Krydsere, egnede til Stations-, Inspektions- og Rekojnseringstjeneste m. m., 4 Torpedobaadsjagere, 30 à 35 Torpedobaade samt“ — jeg vil bede Dem lægge Mærke til Ordet „samt“ — „det fornødne Materiel til Minespæringeres Udlægning og Bevogtning“, og saa disse Skoleffibe. Ministeriet har nu ment, at det var rigtigt at foretage en Forandring heri. Det har beholdt Planen i det hele taget, men med den meget væsentlige Forandring, at det har udstudt 1 stor og 3 mindre Krydsere og de 4 Torpedobaadsjagere. Man har ment, at Befostringen for det, man tager ud af den ene Plan, og det, man sætter ind i den anden, er omtrent lige stor, nemlig ca. 11¼ Mill. Kr. Vi ere meget sikre med Hensyn til det, vi sætte ind i Planen, nemlig de 3 Kystforsvarsskibe, idet de ere opførte pr. Stk. til det Beløb, som „Herluf Trolle“ stal koste, og det er jo det Skib, vi tænke os at tage til Model nu. Hvad det angaar, som vi mene bør gaa ud af Udvalgets Plan, ere vi ogsaa temmelig sikre, om end ikke i den Grad. Den store Krydser have vi sat til ca. 3 Mill. Det er omtrent det, som „Balthyrien“ har kostet; „Balthyrien“ har nok kostet noget mere, men lad nu det være godt. Der er dernæst 3 mindre Krydsere, hvoraf vi have beregnet de 2 til 1,8 Mill. Stykket og den 3die til 1,8 Mill., og saa er der de 4 Torpedobaadsjagere, som vi have regnet til ca. 1 Mill. Kr. Stykket; de kunne næppe være mindre kostbare naar der skal være noget ved dem. Vi have allsaa faaet begge Summer ud til 11¼ Mill., og vi ere i alt Fald nogenlunde sikre paa, at denne Sum er rigtig. Nu kan det jo være, at vi have taget noget fejl med Hensyn til disse 11¼ Mill. Kr., men at vi paa disse 11¼ Mill. skulde tage 10 Millioner fejl, som det ærede Medlem mener, vilde dog være meget besynderligt. Jeg har haft med Følt at gøre, der kende deres Sager, og de gaa ud fra, at begge Planer vilde blive lige dyre. Men nu er det ærede Medlem imidlertid kommet til, at vi ved at gøre denne Forandring, ved at styde det Materiel ud, som temmelig nøje kan regnes til 11¼ Mill. Kr., og tage noget andet Materiel ind, som vi næsten sikkert vide koster 11¼ Mill. Kr., skulde have regnet 10 Millioner fejl. Det er lidt usatteligt.

Det ærede Medlem gaar derpaa over til at rive de Skibe ned, vi have i Flaaden. Ja, de kunne til Dels fortjene det, uagtet det ærede Medlems Udtalelser, som jeg skal vise, dog ikke ere saa lidt overdrevne. Men jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem egentlig mener, der skulde naas ved, at man gik over til hans Fremtidsflaade. Hvad enten