

hen imod en mere retfærdig Skattelægning i Kjøbenhavn end den nuværende. Men hvor Forholdene ere tilstrækkelig smaa til, at Formue- og Lejlighedsregistreringen kan anvendes, skulle vi efter min Mening ikke gaa bort fra det.

**N. Andersen:** Det ærede Medlem, som talte sidst, begyndte sit Foredrag med at konstatere den overordentlig velvillige Modtagelse, som de af Regeringen forelagte Skattelove have faaet her i Tinget fra saa godt som alle Sider. Det er rigtigt, det ere vi alle enige om, og jeg kan fuldt ud slutte mig til det ærede Medlems Udtalelser i saa Henseende. Derimod vilde det ærede Medlem straks paa Forhaand forvare sig imod, at det, som her tilsigtes, skulde være en Omlægning af Statterne. Det ærede Medlem mente, at det var en Lettelse i Kommuneskatterne ved Indførelse af en ny Skat. Sa, jeg vil ikke strides med det ærede Medlem om Ordene, for det er jo egentlig kun to Benævnelser for den samme Ting. Jeg ser ikke rettere, end at det her foreslaaede fører til og vil og maa føre til — og det har rimeligvis været det Hjemed, hvormed Lovforslaget er forelagt —, at en Del af de kommunale, paa Landbefolkningen hvilende Skatter gaar over paa visse Dele af Befolkningen, der hidtil ikke have ydet nogen Skat til Staten. Det vil med andre Ord sige, at man søger at lette vort Forbrug derved, at man lader den hidtil skattefri mobile Formue ved Manipulationer af Staten og Statskassen faa Del i disse Byrder, og det finder jeg ganske rigtigt. Jeg finder ikke alene, at Hjemedet — hvis den høje Regering har haft det Hjemed, jeg her har nævnet, hvad jeg selvfølgelig ikke ved — er fuldt rigtigt og berettiget, men at det ligefrem er nødvendigt. Det er ogsaa den eneste Grund, der for mig kan forklare den Glæde, hvormed man fra alle Sider hilser Indførelsen af en ny Skat, at det ikke er en ny Skat i egentlig Forstand, men at det er en Omlægning af Skatten saaledes, at omtrent det samme Skattebeløb i Fremtiden som hidtil bliver erlagt af Landets samlede Befolkning, men efter en anden Fordeling og paa en retfærdigere og ligeligere Maade. Dette kan jeg ikke andet end billige, fordi jeg erkender saa fuldt som nogen, at det, vi nu ere komne til, efter at have levet paa omtrent ensartede Skatteforhold i henved et Aarhundrede, er saa uensartet for de forskellige Samfundsklasser, navnlig med Hensyn til de direkte Skatter, at en Forandring er nødvendig. Det er jo alene de direkte Skatter, vi her have at holde os til,

og de ere saa uligeligt fordelte mellem de forskellige Samfundsklasser og de forskellige Erhvervsgræne, at man ikke ret vel kan forsætte i samme Spor. Til Behjælpning af dette Forhold skal jeg nævne blot nogle enkelte Tal, som for Resten ikke ere eller behøve at være ubekendte for nogen af de Herrer her, efter som vi have dem i den almindelige officielle Statistik.

De direkte Skatter — dette Udtryk vil jeg bede forstaaet saaledes, at jeg dermed mener, hvad der er Genstand for aarlig Paaligning, saaledes f. Eks. ikke Næringsafgift, hverken i den ene eller den anden Kommune — paalignes til Staten hele Landet over med et Beløb af, som bekendt omtrent 10,2 Mill., til Kjøbenhavns Kommune med et Beløb af 6 Mill. Kr., til de øvrige Købstæder med 5 Mill. Kr., til Handelspladserne med 0,8 Mill., til Sognekommunerne med 13,8 Mill., og til Amtsfondene med 5,8 Mill., eller tilsammen 41 Mill. Kr. i direkte Skat for Landet som Helhed. Men dertil kommer saa en Byrde, der udelukkende hviler paa Landbruget, og lige saa vel er en direkte Skat som nogen anden, nemlig Tiendehydelsen. Ærede Medlemmer ville rimeligvis erindre, at da vi for nogle Aar siden forhandlede i lange Tider om Tiendeafsløtningen, fik vi under Forhandlingen fastslaaet, at den samlede Tiendehydelse, der ganske vist ikke hviler paa hele Hartkornet, men dog paa den allervæsentligste Del af det, udgør for hele vort Land ca. 7 Mill. Kr. Lægge vi dem til de 41 Mill., som de andre direkte Skatter udgøre, komme vi til en samlet Skattebyrde af direkte Skat til Stat og Kommune af i alt 48 Mill. Men hvorledes ere disse nu fordelte, og hvorledes svarer dette Skattebeløb til den i Lovforslagets Motiver supponerede Indtægt, henholdsvis for hele Landet, for Kjøbenhavn og Købstæderne paa den ene Side og Landkommunerne paa den anden Side? Der vil det let ses, at naar man fordeler de 48 Mill. direkte Skat ligeligt paa de 300,000,000 Kr. supponerede Indtægt, kommer man til nøjagtig 16 pCt. Skattehydelse af den samlede skattepligtige Indtægt, som Lovforslaget forudsætter. Men vil man saa se efter, hvorledes denne Skattebyrde fordeles mellem Kjøbenhavn og Købstæderne paa den ene Side og Landdistrikterne paa den anden Side, vil det ses, at der supponeres en samlet Indtægt for Kjøbenhavn og Købstæderne af 145,8 Mill. medens den samlede direkte Skat, der hviler paa Kjøbenhavn og Købstæderne, er 14,8 Mill. af de 48 Mill., og man vil se, det er nøjagtigt 10 pCt. af den samlede Indtægt til Kjøbenhavn og Købstæ-