

mit Haab, at det ikke skal komme saa vidt, og en af Rejlene til at undgaa det er netop, at man stiller sig saaledes, som den højtærede Minister har stillet sig i Gaar, at man erklærer sig villig til at forhandle om dette Spørgsmaal. I øvrigt vil jeg her tilføje, at det er ikke Socialdemokratiets Opgave at fremtvinge Strejker Tværtimod, hvis man vil gennemgaa vor Virksomhed, vil man komme til at indrømme, at vi have afværget en Mængde Strejker i vort Land, og at vi ønske at gaa Forhandlingens Vej, for at man ad den kan komme overens om rimelige Vilkaar for Arbejderne. — Den højtærede Justitsminister indvømmede i sine Udtalelser for, at Politiet med Magt har trængt sig ind i eller i hvert Tilfælde har set paa, at en Vicevært med Magt har trængt sig ind i en Bolig, og dette staar for mig som en Krænkelse af Grundlovens § 81. Endvidere indvømmede den højtærede Justitsminister, at Politiet har nedværdiget sig til at tage Bøge af en Kvinde, som levede af Utugt. Den højtærede Minister mente, at det var et enkelt Tilfælde. Det tror jeg nu ikke, det er. Det er ikke saa længe siden, vi have hørt om andre Tilfælde, f. Eks., at en Betjent i Sædelighedspolitiet har faaet en Obligation af en Bordværtinde her i Kjøbenhavn. Jeg tror aldeles ikke, at det Tilfælde, som er forekommet for nylig, nemlig, at en Betjent har modtaget Bøge hos „Beatrice“, er noget enkelt Tilfælde. Jeg har ikke udtalt nogen Misforståelse med Højesteret, hvad denne Rets Domme angaar, men jeg har udtalt min Misbilligelse af, at Højesteret ikke alvorlig paatale den overdrevne Brug af Varetægtsarrest og den Tortur, som vore Forhørsdommere have indført her i Landet. Det er dermed jeg er misforstået, og jeg tror, at hvis Højesteret vilde paatale dette Uvæsen, vilde det dermed blive sat en Stopper baade for den overdrevne Brug af Varetægtsarrest og for den Tortur, som nu anvendes over for Arrestanterne.

Til Slutning maa jeg gøre nogle Bemærkninger over for det ærede Medlem for Fredensborg (S. Hage). Med Hensyn til Spørgsmaalet om en Minimaldagløn af 3 Kr. forekommer det mig, at det ærede Medlem havde fire Indvendinger. For det første sagde han, at man kan ikke saaledes gaa frem i Spring. Det ærede Medlem maa her have overset, at jeg ikke har forlangt, at vi med eet Slag skulde gaa op til en Minimaldagløn af 3 Kr. Mit Forslag gik ud paa, at vi i Løbet af 5 Aar skulde naa op der til. Det er altsaa ikke et Spring, men en jævn og rolig Udvikling saaledes, som det ærede Medlem foretrækker den.

Der næst mente det ærede Medlem, at der mangede naturlige Grunde til at fremkomme med et saadant Forslag. Det kan jeg ikke forstå, at det ærede Medlem kan sige, naar det ærede Medlem samtidig indrømmer, at han ikke er i Stand til at forstaa, hvorledes en Familie med Børn kan leve af en Dagløn af 1 Kr. 80 Øre. Det ærede Medlem erklærede, at han ikke var i Stand til at lave et Budget, hvorefter en saadan Families tarveligste Forødenheder kunde tilfredsstilles med denne Dagløn, men naar det er Tilfældet, maa det ærede Medlem dog indrømme, at der her virkelig foreligger naturlige Grunde til, at der kan blive Tale om at forbedre disse Folks Stilling. For det tredje indvømmede det ærede Medlem, at private ikke vare i Stand til at betale en saadan Dagløn paa Grund af den Konkurrence, som de ere udsatte for fra andre Sider, men det er jo et Spørgsmaal, som ikke vedrører Staten, og som ikke kan faa nogen bestemmende Indflydelse over for Statens Stilling her. Staten er ikke trykket af Konkurrenter fra nogen Side, Staten er meget vel i Stand til at betale en saadan Dagløn, selv om der maasse findes private Arbejdskøbere, som ikke ere i Stand dertil. Den fjerde Indvending, det ærede Medlem fremkom med, var, at der vilde blive en Strømning fra de fagmæssig uddannede Arbejderses Sag hen til at blive daglønne Arbejdere under Staten. Denne Strømning tror jeg ikke vi behøve at være bange for. Heldigvis ere dog Forholdene bleve saa gode inden for de fagmæssig uddannede Arbejderses Sag, at en Dagløn af 3 Kr. der hører til Sjældenhederne. Jeg tror altsaa ikke, vi behøve at frygte for en saadan Strømning. Men for øvrigt vil jeg takke det ærede Medlem, fordi han ogsaa lod stemte igennem, at han var villig til at optage en Forhandling angaaende dette vigtige Spørgsmaal.

B. Christensen: Naar jeg atter har bedt om Ordet, er det kun for at gøre et Par korte Bemærkninger. Jeg vil bringe den højtærede Kultusminister min Tak for hans Udtalelse om, at Regeringen stadig har Rentespørgsmaalet under Overvejelse. Dog syntes den højtærede Minister at lade stemte igennem, at han næppe vilde være i Stand til at gaa ned til 3/4 pct., og at Grunden navnlig var den, at Sorø Akademi's Overskud ikke kunde taale denne Nedgang. Den højtærede Kultusminister antede over, at jeg havde stillet dette Overskud for højt. Dette er rigtigt, men den højtærede Minister er gaaet til den modtagne Overlighed og er kommen for langt ned. Jeg antager dog ikke, at den højtærede Minister intet som