

vedtaget med nogle *Ændringer* og navnlig med en meget væsentlig *Ændring*, nemlig den, at der forlangtes et *Tilskud* af *Kjøbenhavns Kommune* paa 150,000 Kr. I den følgende *Samling* blev det forelagt i dette *Ting*, men da havde man ikke optaget *Bestemmelsen* om *Tilskuddet* fra *Kjøbenhavns Kommune*, hvortil man ellers havde *sluttet* sig til den *Affattelse*, som *Forslaget* havde faaet i *Landstinget*; at man ikke havde taget denne *Bestemmelse* om *Tilskuddet* med, blev *motiveret* i *Anmærkningerne* til *Lovforslaget*, som ere optrykte ved det *Lovforslag*, jeg nu skal *fremføtte* om denne *Sag*, og som i øvrigt er ganske ligelydende med det, der blev *fremført* i sidste *Samling*. — Endelig skal jeg *fremføtte* *Forslag* til *Lov* om *Eneret* for *Staten* til *Anlæg* og *Drift* af *Telegrafer* og *Telefoner* m. m. Dette *Lovforslag* blev i *forrige Samling* *fremført* i *Landstinget*, blev *vedtaget* i *ændret Stikfælse* og *gik* derefter ned til dette *Ting*, men kom ikke her til *Behandling*. Det *fremføttes* nu i samme *Stikfælse*, hvori det blev *vedtaget* af *Landstinget*.

Jeg skal hermed anbefale de af mig *fremførte Lovforslag* til *Tingets* *Velvilje*.

Den næste *Sag* paa *Dagsordenen* var:

Landbrugsministeren *fremføtter*:

- a. *Forslag* til *Lov* om *Fabrikation* og *Forhandling* af *Margarine* m. m.,
- b. *Forslag* til *Lov* om de *landøkonomiske Statskonsulenters* *Lønning*,
- c. *Forslag* til *Lov* om *Tillæg* til *Lovene* om *Statskøvenes* *Bestyrelse* af 25de *Februar* 1851 og 8de *December* 1859,
- d. *Forslag* til *Lov* om *Saltvandsfiskeri* og e. *Forslag* til *Lov* om *Frednings-* og *Ordensbestemmelser* for *Fiskeriet* i de til *Kongerigerne* *Danmark* og *Sverige* *grænsende* *Farvande*.

Landbrugsministeren (*Sehested*):

Idet jeg herved først skal have den *Ære* at *fremføtte* for *Folketinget* *Forslag* til *Lov* om *Fabrikation* og *Forhandling* af *Margarine* m. m., skal jeg *bringe* i *Erindring*, at da den *gældende Margarine-lov* af 1ste *April* 1891, ifølge dens § 20, vilde *udløbe* med den 30te *April* 1896, *fremførte* *Indenrigsministeren* i *forrige Samling* i *Landstinget* et *Forslag* til *Revisjon* af *Margarine-loven*. *Forslaget* *gennemgik* alle *Behandlinger* i *Landstinget* og blev *derfra* *oversendt* til *Folketinget*, hvor det *imidlertid* ikke kom til *2den* *Behandling*. Da det *viste* sig, at det

her i *Tinget* ikke kunde *bringes* til *Ende* inden *Samlingens* *Udløb*, *fremførte* *Indenrigsministeren* og fik *vedtaget* et *Forslag* om en *Forlængelse* af den *gældende Margarine-lov* paa *et* *År*. Det *paahviler* nu *herafter* mig paa *ny* at *fremføtte* et *Forslag* til en *Revisjon* af *Margarine-loven*, og da jeg for mit *Bedkommende* ikke har *fundet* noget at *erindre* imod den *Stikfælse*, hvori *Landstinget* har *vedtaget* *Forslaget*, og dette ikke har *passeret* *2den* *Behandling* i *Folketinget*, vil det *findes* *naturligt*, at jeg har *formet* mit *Forslag* ganske *saaledes*, som *Landstinget* havde *vedtaget* det. Idet jeg *altsaa* ved min *Omtale* af dette *Forslag* kan *henvise* til, hvad der *tidligere* er *passeret* i *Sagen*, skal jeg blot *minde* om, at *Margarine-loven* af 1. *April* 1891 har *vist* sig at *være* meget *tilfredsstillende*, idet den *jo* paa den ene *Side* i *højeste* *Grad* har *bidraget* til, at den *Uanseelse*, som *vort* *Smør* havde *tillæmpet* sig i *England*, ikke har *lidt* noget *Udsættelse* ved de *Forhold*, som man kunde *befrygte* vilde *opstaa* ved den *overhaandtagende* *Fabrikation* og *Konsum* af *Surrogatet* *Margarine*, og paa den anden *Side* har *staaet* *ordnede* *Tilstande* i *Fabrikation* og *Forhandling* af *Margarine*. Disse *Tilstande* have *været* *jaa* *langt* *fra* at *hemme* eller *standse* nogen *legitim* *Forretning* med denne *Vare*, at de *tværtimod* have *fremmet* og *gavnet* de *gode* og *solide* *Forretninger*. Der kunde *derfor* ikke *være* nogen *Anledning* for *Regeringen*, idet den *fremførte* *Revisjonsforslaget*, til at *gøre* *store* og *indgribende* *Forandringer* i *Loven*, og dette *Standpunkt* blev *ogsaa* *tiltraadt* af *Landstinget*. Kun *saadanne* *Ændringer* have *faaet* *Plads* i *Forslaget*, som kunne *antages* at ville *fremme* *Anvendelsen* af *Loven* uden *derved* at *paavirke* dens *Karakter*. Til *saadanne* *Ændringer* *hører* en *bedre* og *klarere* *Affattelse* af *Bestemmelserne* i § 4 om *Indblanding* af *Smør* i *Margarine* og en *retfærdigere* og *bedre* *Ordning* af *Farvebestemmelserne* og af *Straffebestemmelserne*. *Ligeledes* *findes* der i *Loven* enkelte *andre*, *mindre* *Ændringer*, som der ikke er *Grund* til *nærmere* at *omtale* her. *Derimod* skal jeg *nævne*, at *Bestemmelsen* i § 10 1ste *Stykke*, ikke har *haft* *Plads* i den *nugældende* *Lov*, men den *findes* som *bekendt* *ogsaa* i det i *Fjor* *forelaatte* *Forslag*. Den *gaar* ud paa at *hindre* *Misbrug* af *Tilføttelse* af *Konserveringsmidler* til *Margarine* og *Smør*. Jeg skal ikke *komme* *nærmere* ind paa dette *Spørgsmaal*, som er *vidtløftig* *motiveret* i de *Bemærkninger*, hvormed *Regeringens* *Forslag* i *Fjor* *ledsagedes*, og hvortil jeg kan *henvise*, men jeg skal *ind-*