

som Taler, villet udtale, at jeg ikke ønsker at beholde Ordet mere end et Øjeblik. Jeg har ikke noget videre at tilføje. Ganske vist er der under disse Dages Forhandlinger faldet adskillige saglige Bemærkninger, som nok kunde have givet mig Anledning til at sige et og andet, men det bliver der forhaabentlig Lejlighed til i Vinterens Løb. — Jeg havde en Bemærkning at gøre til den højtærede Udenrigsminister, men da den højtærede Udenrigsminister privat har sagt til mig, at han var forhindret fra at være til Stede, og da min Bemærkning ogsaa kan gøres paa et andet Tidspunkt, forhindrer den mig ikke i at frasalde Ordet. — Sigeledes havde jeg nogle Bemærkninger at gøre til den højtærede Kultusminister angaaende hans Udtalelser om Skoleloven, men, da der siden disse Udtalelser fremkom, er sket det, at Skolelovens fornyede Forelæggelse er anmeldt her i Tinget, vil jeg forhaabentlig faa Lejlighed til at tage denne Sag op, naar vi komme til at tale om Skoleloven. Jeg skal derfor nu frasalde Ordet.

Naberg: Der er under de foregaaende Dages Behandling af Finansloven faldet nogle Udtalelser angaaende nogle af de Forhold, der vedrøre denne Lov, som jeg ønsker at føje nogle Bemærkninger til. Men forinden jeg gaar over dertil, skal jeg dog tillade mig en Bemærkning over for det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Bramsen) angaaende Statens Jærnbanners Drift. Den højtærede Indenrigsminister har jo, jeg kan sige ret udførligt, imødegaaet det ærede Medlems Fremstilling af de efter hans Mening uheldige Forhold ved vor Statsbanedrift, saa jeg skal ikke komme ind derpaa. Det ærede Medlem brugte en Dyring, som gik ud paa, at nu vilde det være rigtigt at nedsætte en Kommission for at undersøge disse uheldige Forhold, og han sagde tillige, at han havde udført et meget betydningsfuldt Arbejde ved at opstille en hel Del Talrækker angaaende Udgifterne ved Jærnbanedriften, og som han mente vilde være til Nytte for Finansudvalget. Dertil skal jeg tillade mig at bemærke, at hvad Kommissionen angaar, saa kan jeg ikke se, at den vilde kunne være til nogen som helst Nytte nu. Dersom det var sket, inden Loven om Statsbanedriftens Ordning blev forelagt, saa kunde en saadan Kommission maaste have været til nogen Vejledning for Ministeriet ved Udarbejdelsen af Lovforslaget, men da Loven nu er vedtagen, stonner jeg ikke, at en Kommission til at tage Statsbanedriftens nuværende Tilstand under Overvejelse har nogen særlig Nytte. Hvad den anden Be-

mærkning angaar om det betydelige Arbejde, det ærede Medlem skulde have udført ved at opstille nogle Talrækker om Udgifterne ved Statsbanedriften, saa kan jeg heller ikke erkende Betydningen deraf. Det ærede Medlem har t. Eks. med Hensyn til Lønningerne anført, at der udgives til Lønninger mellem 6—7 Millioner Kr. aarligt. Men for at der skulde kunne gives nogen Vejledning for denne Sums Rigtighed, saa maatte man først have oplyst, om de Lønninger, der ere udbetalte, ere i Overensstemmelse med de Regler, der gives i Loven om Statsbanedriftens Ordning, hvor der jo er meget udførlige Lønningsbestemmelser for de forskellige ved Statsbanerne ansatte Personer, og dernæst maatte det ærede Medlem jo ogsaa have undersøgt, hvorvidt det Antal Personer, der er ansat ved Statsbanerne, er passende eller for rigeligt, thi uden Oplysning i de to angivne Retninger vil man jo ikke af den anførte Sum kunne sponne, om den er for høj eller for lav, og det samme forekommer mig er Tilfældet med de øvrige Summer, det ærede Medlem har opstillet angaaende Udgifterne ved Statsbanedriften. Jeg kan derfor for det første ikke sponne, at en Kommission kan have nogen Betydning, og jeg kan heller ikke erkende, at de af det ærede Medlem opstillede Talrækker med Hensyn til Udgiften ved Driften kunne have nogen Nytte for Finansudvalget. Hvis det ærede Medlem tror, at Statsbanedriftens Budget ikke har været Genstand for en udførlig Behandling i Finansudvalget, saa har han i den Henseende taget fejl. Jeg tør maaste anføre, at de forskellige Poster med Hensyn til Statsbanernes Budget have været Genstand for en ret udførlig og indgaaende Behandling, og i den Henseende tror jeg at burde anføre, at det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Keergaard) har udført et betydningsfuldt Arbejde, idet han ret indgaaende har behandlet hver enkelt af Posterne paa Statsbanernes Budget, og jeg tør maaste tilføje, at jeg ogsaa efter ringe Tvivl har søgt at sætte mig ind i dette Budgets Enkeltheder og i de sidste Par Aar har haft Lejlighed til sammen med det nævnte ærede Medlem særlig at behandle dette og gøre Indstillinger derom til Finansudvalget. Men jeg tør maaste henvisse til den Række af Endringsforslag, der har været stillede til dette Budget til Finanslovens 2den Behandling. Det vil jo ses af Listen over disse Endringsforslag — navnlig i de første Par Aar, efter at Loven om Statsbanedriftens Ordning var traadt i Kraft — at der har været stillet mellem 60—70 Endringsforslag alene for et Aar