

til Rette, tror jeg ogsaa, at det kan gøres i nogenlunde kort Tid, saaledes at man nok kan komme til nærmere Forhandling om denne Sag, og at vi i hvert Fald kunne naa saa vidt, at det kan komme til at staa klart for alle, hvor Skylden ligger for, at man ikke faar en Toldlov gennemført. Kommissionen har, det maa jeg atter fremhæve, efter min Formening taget Sagen paa en meget praktisk Maade, og det beror nu paa Rigsdagen, som Sagen derefter er gaaet over til, om den vil tage Sagen paa samme praktiske Maade.

Dinesen: Da det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Fogtmann) forgangen Dag indledede denne Forhandling, anede han i Begyndelsen af sit Foredrag over den Maade, hvorpaa Toldkommissionen var bleven sammensat, med 7 Medlemmer fra hvert Ting, der vare ligelig fordelte paa de Hovedanskuelser, efter hvilke Medlemmerne have grupperet sig i Tingene, og af 4 Medlemmer, der vare Toldbemyndsmænd. Jeg tror imidlertid at turde sige, at det var en ret heldig Sammenfætning, Toldkommissionen havde. Vi maa jo dog nemlig lægge Mærke til, at Regeringen nu en Gang ogsaa er en Faktor i vort politiske Liv, og at de Toldbemyndsmænd, som repræsenterede den i Kommissionen, sad deri, praktisk som politisk set, med god Besøjselse. Jeg tror, det var ret hensigtsmæssigt i alle Henseender, at Toldkommissionen netop var sammensat saaledes, som den var, og den vilde næppe heller være bleven Genstand for den gode Dmtale, den har faaet for sit lange Arbejde, hvis ikke Sammenfætningen havde været en saadan. Naar saa det ærede Medlem og tillige maaste enkelte ærede Medlemmer have anset over, at Regeringen ikke har indtaget en tilstrækkelig mæglende Holdning, er det selvfølgelig ikke min Sag at forsvare Regeringen, men da jeg ikke skønner rettere, end at jeg, saaledes som der er talt af Finansministeren her i Tinget, i alt væsentligt, hvad de foreliggende og forventede Spørgsmaal angaar, staar paa Regeringens Side, vil jeg dog ikke undlade at sige, at jeg tror, at det netop kan siges, at Regeringen ogsaa i denne Sag indtager et ret mæglende Standpunkt. Vi behøve ikke herved udelukkende at holde os til det, der nu foreligger og er Genstand for Dmtale i Djebliffet, thi vi vide jo meget vel, at dette er knyttet til en hel Del andre Spørgsmaal, der ere at betragte som en Helhed, en Enhed med det. Meningerne om disse Spørgsmaal tilsammen tagne ere dog ret afvigende, og der er da ogsaa udenfor Tinget, paa en

saadan Maade, at det senere vil give sig Genklang her inde, fremfat Anskuelser, der ligge paa den anden Side af de Anskuelser, Regeringen har vedkendt sig at nære i den foreliggende Sag og de dertil knyttede Sager.

Efter denne lille mere almindelige Bemærkning vil jeg ogsaa gøre nogle Bemærkninger om de forestillige store Enkeltheder, som mest have optaget Sindene under denne Sags Forhandling. Hvad Karakteren af de Udtalelser angaar, som ere faldne, vil jeg tillade mig at være af den Formening overfor det ærede Medlem for Slagelse (Røedt), at om han end tog Afstand fra „den hvide Hest“, saa havde han dog selv en Røst, hvis Farve maaste nok kan være rød, men som ogsaa han red med tilstrækkelig Sver. Vi kende den jo fra den Virksomhed, som det ærede Medlem har udfoldet her i Landet, og jeg er paa ingen Maade enig med det ærede Medlem for Hornslet (Neergaard) i hans Anerkendelse for den Bevægelse, det ærede Medlem for Slagelse har rejst omkring i Landet, idet han efter min Formening i høj Grad har bidraget til at vanskeliggøre dette Spørgsmaals Behandling og eventuelle Afgørelse ved at fremkomme med de vidtgaaende og ensidige Forbringinger. Han har foranlediget, at der er blevet stillet Forbringinger, hvis Gennemførelse maa siges at være ganske umulige. Hvor vidt nu en saadan Optræden yderligere skal standse denne Sags Behandling og Afgørelse, skal Tiden vise. Jeg vil haabe, at Slutningen af det ærede Medlems Foredrag, hvori han dog opfordrede til Maadehold, vil vise sig at være af den Natur, at Foredraget i det hele ikke virker i den Retning, som der ellers kunde være at befrygte. Den hele Anekdotesamling, hvoraf det ærede Medlems Foredrag i øvrigt bestod, tror jeg ikke, det er nødvendigt at bestæftige sig med; den ydede neppe noget væsentligt Bidrag til at klare Debatten eller til Forstaaelse af denne Sag. Det er ganske naturligt, at det ærede Medlem opholdt sig mest ved at argumentere mod Toldbestyrelsen i Almindelighed. I saa Henseende maa jeg forøvrigt straks tage Afstand fra en enkelt Ytring af den ærede Folketingsmand for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling). Han jagde, at hvis vi nu stod paa bar Bund og skulde overveje, hvorvidt vi overhovedet skulde indføre Toldbestyrelse eller ikke, vilde han stille sig anderledes til det Spørgsmaal, end han nu gør. Jeg er tilbøjelig til at tro, at i den Henseende vilde jeg ikke kunne blive enig med ham. Jeg vilde nemlig ikke alene lade mig bestemme af, hvorvidt det i og for sig er rigtigt for os at indføre Bestyrelse, thi jeg mener, at man