

Den ærede Finansminister sagde forleden, da han havde Ordet, at denne Regering stod som en Mægling, og at han vilde bede Tinget om ogsaa at opfatte det som en Mægling, at han først havde forelagt Forslaget her i Tinget. Jeg paastøner den ærede Ministers gode Vilje ogsaa i denne Henseende, og naar han vil have det opfattet som et Mæglingsstandpunkt, at Forslaget først er forelagt her i Tinget, skal jeg ikke imødegaa ham deri, men det svarer dog ikke ganske til min Opfattelse. Jeg har nemlig den Opfattelse, at naar Grundlovens § 48 siger, at Finansloven og Tillægsbevillingsloven først skulle forelægges Folketinget, saa er det en naturlig Følge af denne Bestemmelse, selv om der ikke her staar noget om Toldloven eller andre finansielle Love, at ogsaa saadanne Love, der gribe svært ind i Statens økonomiske Liv og i dens finansielle, bør forelægges først i Folketinget. De ere som Regel ogsaa hidtil først forelagte i Folketinget. Naar Toldloven et enkelt Aar er bleven forelagt først i Landstinget, har det været, efter at den Aaret forud har været behandlet først i Folketinget, men ikke naaet til endelig Behandling i Landstinget. Jeg mener altsaa, at det er en naturlig og korrekt Fremgangsmaade, den ærede Finansminister har brugt, men naar den ærede Minister vil have ogsaa det betragtet som en Mægling, skal jeg ikke modsigte den ærede Finansminister paa dette Omraade.

Jeg blev noget overrasket forleden Dag ved at høre det ærede Medlem for Aarhus Amts 1 Valgkreds (Leth-Gespens) allerførst udtale sin Beklagelse af den korte Tid, der var levnet Medlemmerne til at sætte sig ind i det Forslag, der nu er forelagt, og i Betænkningen. Ja, det var for øvrigt ikke det, jeg blev overrasket over, men det var over, at det ærede Medlem havde foretaget en Statistik over, hvor mange Medlemmer af Toldkommissionen der kunde siges at repræsentere Landbruget deri, og at han da var kommen til det Resultat, at det kun var et Mindretal. Af Mindretallet i Kommissionen, altsaa de 7 Medlemmer, som have afgivet en Mindretalsbetænkning, havde det ærede Medlem udfundet, at de 2 vare Redaktører og de 3 vare Skolelærere; tilbage bliver der saa 2, og da det jo er det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen) og mig, saa maa det jo være os, som han særlig betragter som Repræsentanter for Landbruget. Jeg skal ogsaa senere komme til at udtale mig lidt udførligere om Landbrugets Stilling her ved denne Toldbehandling. Men det maa maasse være mig tilladt nu at sige, at hvad det angaar med

Livsstillingen som Redaktør eller Skolelærer, saa vil jeg henvise det ærede Medlem til vedkommendes Bælgere. Jeg vidste ikke af, at det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds egentlig var nogen Modstander af den almindelige Valgret, men det maa jo blive et Opgør mellem ham og de Bælgere, der føle sig vel repræsenterede, hvad enten det nu er ved en Redaktør eller ved en Lærer. Naar nu det samme ærede Medlem mener, at det særlig er det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds og mig, som have repræsenteret Landbruget i denne Kommission, og at vi efter hans Formening have gjort det paa en yderst slet Maade, saa vil jeg sige, at det er godt nok at kritisere, at udøve negativ Kritik ved at sige: dette er ikke godt, det andet er ikke godt, det tredje og fjerde er ikke godt og saaledes helt ud til Slutningen. Ja, hvis det ærede Medlem endda havde sat noget andet og bedre i Stedet, men det gjorde det ærede Medlem ikke, saa vidt jeg hørte. Jeg har for at være forsikret derom, med saa stor Grundighed, som det overhovedet er muligt for mig, gennemlæst det ærede Medlems Foredrag, som nu foreligger i Tidenden, og har ikke deri fundet noget som helst positivt fra det ærede Medlems Side. Jeg har jo haft Lejlighed til tidligere at høre det ærede Medlem fremsætte sine Teorier om Landbrugets Stilling over for en eventuel Toldrevision, og da jeg ved, at det ærede Medlem ikke hører til de seje eller sty Følk, saa havde jeg dog troet, at han havde fremsat disse Ansuelser her i Tinget, for jeg ved jo, at han har fremsat dem ude paa Møderne ogsaa i den seneste Tid. Naar man har fulgt lidt med, ved man jo, hvad det ærede Medlem har ment den Gang, for c. en Maaned siden — om det ærede Medlem mener det samme nu, skal jeg ikke paastaa noget om, thi det ærede Medlem har jo som sagt ikke fremsørt noget positivt. Men jeg havde rigtignok sat Pris paa, om vi havde faaet at høre, hvad det ærede Medlem vil sætte i Stedet for det, som han har fundet var saa forkert fra Mindretallets Side, men det er som sagt ikke kommet; det kan jo imidlertid være, at det kommer endnu, og jeg skal da afvente det. Det ærede Medlem har ved flere Lejligheder, naar jeg har hørt ham uden for denne Sal tale om Toldsager og deres Behandling, for mig citeret en berømt engelsk Politiker, som havde sagt, at man skulde ikke hænge sig i Principper, thi det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Leth-Gespens) har jo undertiden Principper og kan ogsaa forlade dem igen. Jeg har saa som Svar