

at det er min Pligt, og jeg mener, at i dette Tilfælde har jeg haft en Pligt til at sætte Tingets Laalmodighed mere paa Prøve, end jeg maatte ellers havde været berettiget til.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Jeg tror nu at burde slutte Forhandlingen for i Dag, men jeg maa da forberede ærede Medlemmer paa, at det kan blive nødvendigt at holde Møde i Morgen Aften.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om en Forhøjelse af den ved Lov af 1ste April 1887 paabudne Skat af Brændevinsbrænding.

Mødet hævet Kl. 4. 20'.

## Syv og halvtredstydstyvende Møde.

Lørdagen den 16de Januar 1897, Kl. 1.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Ved Folketingsmanden for Listed Amts 1ste Valgkreds (Nørhøve) er modtaget et Andragende fra Husmand P. C. Nielsen af Øsløs om Invalideunderstøttelse.

Andragendet vil blive tilfattet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

Forhandlingen genoptoges.

**Rædt:** Flere af de foregaaende Talere have i de sidste Par Dage henvendt adskillige Bemærkninger til mig, som kræve Smødegaaelse dels ved Hjælp af Tal og dels ved Hjælp af Argumenter. Nagtet jeg beklager at maatte trætte Tinget, særlig da en Lørdag, hvor de fleste allerhelst ville være fri for lange Taler, kan jeg dog for Sagens Skyld ikke undlade at komme ind paa en til Dels detailleret Smødegaaelse af de Anker og Bemærkninger, man har fremført imod mig. Det ærede Medlem for Røge (Alberti), som jeg beklager ikke at se her til Stede, udtalte forleden Aften nogle Tvivl med Hensyn til Tal, jeg havde anført i Forbindelse med Brændevins skatten. Det ærede Medlem sagde ikke, at han havde Tvivl om Tallenes Rigtighed i og for sig, men mente dog, at det kunde være heldigt for Tingets Medlemmer at faa en nærmere Forklaring. Som Forretningsmand mente jeg, at jeg i mit første Foredrag havde givet alle de Tal, der vare nødvendige for at forstaa, hvad jeg mente, men jeg skal gerne komme tilbage til Brændevinen og her give nogle mere detaljerede Oplysninger. Afgiften paa indenlandsk Brændevin er  $8\frac{1}{2}$  Dre pr. Pot af 8 Graders Styrke. Tolden paa fremmed 8 Graders renset Brændevin i Fougstager er 90 Skill. pr. Viertel. En Viertel svarer til  $\frac{1}{4}$  Kubikfod og er lig 8 Potter. Naar man nu dividerer 8 ind i 90 Skill., faar man  $11\frac{1}{4}$ , og  $11\frac{1}{4}$  Skill. svarer paa det nærmeste til  $23\frac{1}{2}$  Dre, hvilket Tal jeg havde angivet som Skatten paa udenlandsk 8 Graders Brændevin. Altsaa Forstellen mellem den udenlandsk og indenlandsk Beskatning:  $8\frac{1}{2}$  og  $23\frac{1}{2}$  Dre, viser med andre Ord, at de indenlandsk Brændevinsbrændere have en Toldbestyttelse af 15 Dre pr. Pot. Den indenlandsk Brændevinsafgift, vi nu have, altsaa  $8\frac{1}{2}$  Dre pr. Pot, giver Statskassen en Indtægt af ca. 3 Millioner. Hvis de indenlandsk Brændeviner fuldstændig udnyttede den Toldbestyttelse af 15 Dre pr. Pot, som de have, vil det svare til et Bæls af rigelig 5 Millioner Kr. — paa det nærmeste  $5\frac{1}{4}$  Million — som de indenlandsk Brændeviner kunne opkræve aarlig i Brændevinskat foruden den, der gaar ind i Statskassen. Nu vil man svare, som man har gjort: „Ja, men den indenlandsk Konkurrence er stærk nok til at forhindre en saadan Udnyttelse af Bestyttelses talden“. Dertil vil jeg svare: Den indenlandsk Konkurrence kan i et lille Land som vort meget let blive indskrænket, idet man simpelt hen danner en Ring og sætter Prisen op saa højt, som det kan lade sig gøre i Ly af Toldbestyttelsen. Jeg nævnte i mit