

man gav en Del af en forøget Brændevinsstat for dermed at afløse denne Kaffeold. Men helst saa jeg, hvis det var muligt, at vi kunde faa denne Lettelse uden Kompensation med Brændevinsstatten, fordi det forekommer mig, at Kaffe i det hele taget er en af de Artikler, som man kunde ønske blev prisbilligere for Befolkningen, saa meget mere som det egentlig ikke synes, at Lødkommissionens Flertals Forslag for denne har bragt nogen større Lettelse, medens Lødkommissionens Mindretals Forslag dog vilde bringe nogen Lettelse ved Kaffeoldens Afskaffelse. Jeg skal paa dette Tidspunkt indskrænke mig hertil og takke for den Opmærksomhed, hvormed de have hørt mig.

### Formanden (Sofus Høgsbro):

Det vil være nødvendigt at føre Forhandlingen om denne Sag til Ende i Dag, og jeg vil derfor henstille til ærede Medlemmer, om de ikke for at undgaa Afstemmelse ville fatte sig i størst mulig Korthed.

**Alberti:** Det er mig en meget let Sag at efterkomme den højterede Formands Henstilling, Jeg har nemlig, takket være det ærede Medlem for Slagelse (Røedt), haft Lejlighed til under den foregaaende Sags Behandling at fremsætte nogle Bemærkninger, som egentlig høre hjemme under den foreliggende Sags første Behandling. Naar jeg nu har taget Ordet, er det nærmest for at bevare den Smødegaaelse, som det ærede Medlem fremkom med i Lørdags. Naar jeg ikke har gjort det før, ligger det ene og alene deri, at jeg har ønsket at have saa meget som muligt af Rigsdagstidenden ved Haanden og vinde Tid til med Flid og Ansættelse at gennemstudere det ærede Medlems Tale. Det drejer sig jo her om Ting, som det i alt Fald for mange af os ikke er saa lige at løbe til. Ligesom det under den foregaaende Sags Behandling var tilladt at tale om denne Sag, antager jeg heller ikke, at der kan være noget til Hinder for, at jeg under denne Sags Behandling besvarer de Bemærkninger, som i og for sig nærmest hører hjemme under den foregaaende Sag. Jeg har nu læst det ærede Medlems Tale igennem, men jeg maa sige, at jeg paa ingen Maade derved har følt mig overbevist om, at Brændevinsstatten skulde være en Skat, det vilde være heldigt at paalægge Befolkningen selv med de Kompensationer, som ere paatænkte. Jeg skal ikke vidtløftig komme ind paa en Smødegaaelse af, hvad det ærede Medlem har udtalt. Der er en Mængde Tal deri, som i og for sig ikke synes mig at være absolut overbevisende. Men jeg vil kun til-

lade mig at gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at der er fire slemme Huller i hans Bevisførelse. De ere anbragte meget symmetrisk. I hver Række af Beviser findes der to Huller. Det ærede Medlem synes, at man ved at forhøje den indenlandske Brændevinsafgift kunde tage Bestyttelsen bort fra Brænderier og Spritfabrikker uden at forhøje Brændevinen med en eneste Øre for Befolkningen. I dette Bevis er der to Punkter, hvor det ærede Medlem er gaaet fuldstændig uden om mine Udtalelser. Jeg gjorde gældende og søgte at paavise, at det var aldeles umuligt at forhøje den indenlandske Afgift med 5, 10, ja endog saa med 15 Øre uden samtidig i væsentlig Grad at forbyde Brændevinen for Befolkningen. Det er det ærede Medlem gaaet aldeles uden om. Det andet Punkt var en Henstilling, som jeg gjorde, om at saa at vide, om man fra fremmede Lande kunde faa indført den Brændevin, som man vil drikke her, thi det maa dog være den første Betingelse for, at hele dette Eksperiment skulde kunne lade sig udføre med Held. Det har det ærede Medlem ikke svaret paa, i alt Fald har jeg ikke kunnet finde det i hans Tale. Jeg antager, det ligger i, at det ærede Medlem lige saa lidt som jeg ikke er nogen rigtig Brændevinsmand og derfor ikke er rigtig sagtyndig paa dette Omraade. Det ærede Medlem gjorde dernæst gældende, at naar Bestyttelsestolden blev nedsat med 3 Mill. Kr., vilde det medføre en Nedsættelse af i det hele 10 Mill. Kroner for Forbrugerne. Jeg indvendte derimod, at det kunde være et Spørgsmaal, om det virkelige var givet, at Nedsættelsen vilde blive saa stor. Jeg ser ikke, at det ærede Medlem i sin Tale i Lørdags har ført noget som helst Bevis for, hvor stor Nedsættelsen vil blive. Der er atter der en Del Tal, som nærmest synes mig lede Tanken hen paa, at Lødkommissionens af 3 Mill. Kr. — hvis man overhovedet kan slutte noget af Tallene — vil svare til en samlet Nedsættelse af 5—6 Mill. Kr. i alt. Dernæst vil det erindres, at jeg gjorde gældende, at det var ikke saa givet, at disse Nedsættelser vilde komme til at hvile paa de samme Lag af Befolkningen, som Brændevinsstatten vilde komme til at hvile paa, men at der tværtimod var al Sandsynlighed for, at det omvendte vilde finde Sted. Det Spørgsmaal gik det ærede Medlem stadig uden om, idet han stadig talte om Nedsættelser, der kom Forbrugerne til gode. Men uden videre at gaa ind paa, at Forbrugerne af Manufakturvarer paa den ene Side og af Brændevin paa den anden Side ere de samme Samfundsklasser, som man ikke. Jeg vil kun henstille disse Punkter