

og hvis det ærede Medlem for Røge og andre ærede Medlemmer ville gøre sig den Ulejlighed at regne det efter, ville de finde, at hvad jeg har anført, er meget lidt i Forhold til, hvad jeg kunde anføre, hvis jeg vilde gaa til Yderligheder. Naar det ærede Medlem nu dertil svarer, at efter hans Beregning skulde en Nedsættelse af 3 Millioner i Toldbestyttelsen kun medføre en Sættelse af 5—6 Millioner for Forbrugerne, og det ærede Medlem ikke giver nogen som helst Detailler over for mine meget solide Argumenter og Tal, vil jeg svare det ærede Medlem: Man kan ikke fylde et Gul med et andet Gul; men man kan slet ikke fylde 4 Huller med 1 Gul.

**Alberti:** Det første af Hullerne søgte det ærede Medlem for Slagelse (Røedt) ganske vist at fylde. Men det forekommer mig, at det ærede Medlem gjorde det paa en ret mærkelig Maade. Det ærede Medlem jagde, at han skulde let vise, hvorledes man kunde borttage  $1\frac{3}{4}$  Million af den Bestyttelse, som han siger, at Spritfabrikkerne have uden at fordyre Brændevinen, nemlig derved, at man nedsatte Bestyttelsestolden. Ja, det er klart nok, men det er jo noget helt andet end det, det ærede Medlem har villet tidligere. Tidligere har det ærede Medlem ikke villet nedsætte Bestyttelsestolden, men derimod forhøje Afgiften af den indenlandste Brændevinsproduktion. Det er to helt forskellige Ting. Ved den Maade, hvorpaa det ærede Medlem nu vil knappe til, bliver der ganske vist ikke større Udgift for Forbrugerne, men færre Penge i Statskassen, naar Toldbestyttelsen for Brændevinen blev sat ned. De andre 3 Huller forekom det mig, at det ærede Medlem nærmest fyldte ud med Papir. Det er jo saa, at naar man for Alvor ønsker en Forklaring paa et eller andet dumt i Toldlæger, saa ender det ærede Medlem ufejlsbarlig med Papirtolden. I Betragtningen af Papirtolden er jeg ganske enig med det ærede Medlem, men jeg maa dog sige, at jeg kan ikke forstaa, hvad egentlig Papir og Manufakturvarer have med hinanden at gøre. Jeg antager ikke, at vi endnu ere komne saa vidt her til Lands, at vi kunne tilvirke vore Manufakturvarer af Papir.

**Røedt:** Det ærede Medlem for Røge (Alberti) nævnte for, at man ikke kunde nedsætte Toldbestyttelsen paa Brændevin, uden at Statskassen mistede en Indtægt derved. Maa jeg gøre opmærksom paa, at Statskassen slet ikke har Indtægter deraf, og derfor kan den ikke tabe noget ved Nedsættelsen. Tolden

er nemlig saa høj, at den virker som et Indførselsforbud mod fremmed Spiritus. Jeg antager, dette er klart nok.

**Wulff:** Jeg havde ikke troet, at det var Meningen, at vi skulde genoptage Tolddiskussionen under denne Sag, men jeg vil dog til det ærede Medlem for Slagelse (Røedt) sige et Par Ord. Det ærede Medlem vilde skaa fast, at Toldkommissionen havde fundet ud af, at medens Papiret gav 1 Krone i Told til Statskassen, gav det 5 Kr. i Indtægt til Papirfabrikkerne her i Landet. Jeg vil tillade mig at minde om, hvad vi forleden hørte paavise af det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Meergaard), som jo er særlig sagkyndig paa dette Omraade, og hvis Klage jo gik ud paa, at medens Forbrugerne maatte betale den store Fordyrelse, fik Aktieselskaberne det ikke, det forsvandt, det løb ud i et af disse Huller og blev kaldt Svind. Det er nu et Gul, hvorefter jeg har haft min egen Mening, og jeg har fremsat den, og det er blot det, jeg har villet tillade mig at gøre opmærksom paa.

**Bramsen:** Det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Meergaard) udtalte, at jeg dog var gaaet paa Afford med Hensyn til Kaffe-tolden som Kompensationsgenstand. Jeg vil dertil sige, at jeg udtrykkelig gentagne Gange — og for ikke at forlænge Tiden skal jeg ikke atter komme ind paa det — har betonet Usikkerheden af, at der kunde finde en Nedsættelse Sted, uden at man behøvede denne Kompensation. Derimod har der været fremsat Forslag om Afstæffelse af Told paa Te, Sukker, Petroleum, det vil sige nogle af de Artikler, som jeg anser for de mest naturlige og bedste Objekter for Finans-told. Sidste Gang, da man nedsatte Tolden paa Petroleum og Sukker, regnede jeg ud, at jeg i min Husholdning tjente over 50 Kr. aarlig ved denne Nedsættelse. Det er Toldskatter, som ligefrem vokse i Forhold til den Velstand, som findes hos den Klasse af Befolkningen, som bruger disse Artikler. Men dette er næppe Tilfældet med Kaffe-tolden, den gaar, tror jeg, netop den ganske modsatte Vej, og den gaar meget lavt ned, derfor kunde jeg tænke

#### Rettelser.

Sp. 2655, L. 5. og 10 f. o.: „Flertallet“, læs: „Mindretallet“.