

valget foretaget en meget nøjagtig Sammenholdelse mellem de Lister, som Klagerne have indleveret og Valglisten, og det er da fundet, at af de 25 Mand, som efter Klagen findes paa Valglisten, skønt de ere døde eller bortrejste, ere kun to Mand opførte paa Valglisten som havende afgivet Stemme. De have begge stemt paa Rasmussen. Det er jo at haabe, at det har været bortrejste Folk, og at de døde have forholdt sig i den Ret, som kommer sig for dem. I de sidste Oplysninger er der opført, ikke som i den oprindelige Klage 17, men 22 Mand, som skulde være opførte 2 Gange paa Valglisten. Herom maa jeg allerførst bemærke, at der ingen findes opført 2 Gange paa Valglisten under samme Navn, samme Livsstilling og samme Bopæl. Det er det ejendommelige ved alle disse 22 Mand, at naar man ser Klagerens ny Liste igennem, findes der ved hver enkelt gjort Bemærkning om, hvilket andet Nummer han skulde være opført under, men saa er der hver Gang føjet til „med lidt Forandring ved Navnet“, „med Forandring ved Navnet og Bopæl“, „med Forandring ved Stilling og Bopæl“ o. s. v. Men selv om man gaar ud fra, at alle disse 22 Mand virkelig ere opført 2 Gange, saaledes som det er anført paa Klagerens Liste, viser Undersøgelsen, at ingen har stemt 2 Gange; hver har nøjedes med at stemme en Gang, og nogle af dem have slet ikke stemt. Paa Klagerens ny Liste findes angivet, at 5 Personer have været opførte paa Valglisten, skønt de ikke havde Indfødsret. Af disse 5 Personer ses 3 at have stemt paa Rasmussen, medens 2 have afholdt sig fra at stemme. Paa Klagerens Liste findes ligeledes anført 3 Personer under 30 Nav, som skulde have været opførte paa Valglisten; af disse have to stemt paa Grüner og en paa Rasmussen. Endelig er der ifølge Klagerens Liste 4 straffede Personer opførte paa Valglisten. Af disse have tre stemt paa Rasmussen og en paa Grüner. Med Hensyn til anden Afdeling af den oprindelige Klage, da give Klagerens senere Oplysninger noget tydeligere Billed end tidligere, idet Navnene paa de Vælgere, der ere anholdte, nævnes, og tillige Navnene paa to Vælgere — i den oprindelige Klage var det kun en —, som skulde have fundet deres Stemmer afgivne, da de kom. Der nævnes altsaa to Mænd, der ere under Tiltale for dobbelt Stemmeafgivning, og der nævnes, at en Mand paa Valgdagen blev afvist fra Stemmeafgivningen, fordi han ikke fandtes paa Valglisten, men senere har han for to vidnesfaste Mænd angivet, at han har faaet Beslighed til at af-

give sin Stemme paa Rasmussen med anden Mands Navn. Endelig er der to Personer, der, da de kom for at stemme, fandt deres Stemme afgivet paa Rasmussen. Der er her den Mangel ved Klagen, at det ikke oplyses, hvem disse to Mænd vilde have stemt paa. Endelig tilføjes det i Klagen, at der i Tikøb Kommune er en Mand, som har stemt paa Rasmussen, skønt han har modtaget Fattigunderstøttelse, og endelig en Mand, som skal have modtaget 1 Kr. i Oppositionens Valgbureau for at stemme paa Chr. Rasmussen.

Naar man ser paa alle disse Punkter, gør der sig først den Betragtning gældende, at alle de Anker, som rettes mod Valglisten, ere Anker, som efter den Praxis, der gentagne Gange er fulgt her i Tinget, ikke kunne komme i Betragtning, idet Valglisten, naar de have henligget paa behørig Maade til Efterhyn, og der ingen Indsigelse er kommen imod dem, danner det ufravigelige og uforanderlige Grundlag for Valget, og selv om man tænker sig, at Valget blev forkastet, og det skulde gentages, maatte de samme Lister ogsaa ligge til Grund for det ny Valg, idet der ikke i Lovgivningen findes nogen Vej, ad hvilken nogle Valgliste kunne forrigeres. Men selv naar man affer fra dette, selv om det viser sig, at disse Fejl, som der paaftaas at være ved Valglisten, og som ganske vist ikke ere beviste, men som jeg for Øjeblikket gaar ud fra som rigtige, ogsaa ere rigtige, saa at man maa tage Hensyn til dem, saa vilde det dog efter en anden og fuldkommen sikker Praxis fra Folketingets Side være givet, at Valget kun kunde fastsæres, eller at der kun var Anledning til nærmere Undersøgelse, hvis det viste sig, at de Uregelmæssigheder, som paaftaas at være til Stede, vare til Stede i et saadant Antal, at Valget, hvis de ikke vare passerede, vilde have faaet et andet Udfald. Men tæller man nu alt dette sammen, gaar man ud fra, at Klagerne have Ret i alt, hvad der er anført, viser det sig, at der er 16, der skulde have stemt urigtigt for Rasmussen efter Klagerens Paaftand, og to, der skulde have stemt urigtigt paa Grüner. Heraf vilde Følgen altsaa have været, at der, om alle disse Stemmer var blevne regnede med, vilde være blevet afgivet 16 Stemmer mindre for Rasmussen og to Stemmer mindre for Grüner, saa at der alligevel vilde være bleven en Difference i deres Stemmetal af 5 i Rasmussens Favn. Udvalget har af disse Grunde været enig om at indstille Valget til Godkendelse, og dette har jeg derfor her ved den Ære at gøre.