

2905 19. Jan. 1897: 2. Beh. af Finansloov. f. 1897—98. (Konseilspr. og Udenrigsmin.) 2906

bejde, som der gives den og den Dagløn for, er søgt, og det er en given Sag, at Statens Arbejde er stærkt eftertragtet. Derfor mener jeg ogsaa, at Daglønnens Højde er tilstrækkelig.

**Mr. Klausen:** Det forekommer mig, at det var en højst mærkelig Udtalelse af den højtærede Konseilspræsident, at naar blot et Arbejde er søgt, naar blot Folk ere rigtig sultne, saa der er talrige Skarer, som lide Nød og Sult og derfor strømme hen for at faa fat i dette Arbejde, saa har man Ret til at byde, hvad Løn det skal være, saa behøver man ikke at se paa, hvad der er en passende Løn. Man skal have Ret til at byde, hvad disse sultne Mennesker ere nødte til at arbejde for. Jeg synes dog, at Staten burde være den sidste, der stiller sig paa et saa inhumant Standpunkt, hvor der er Tale om Fastsættelse af Arbejdsløn.

**Konseilspræsidenten (Reed & Thott):** Her er ikke Tale om Humanitet eller Inhumanitet. Der er kun Tale om, at der her er et Arbejde, som der altid er tilstrækkelig Søgning til.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 13 og 14 (se Tillæg A, Sp. 41—42) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 24 til § 17 af Udvalget (se Tillæg B, Sp. 673—74) vedtoges uden Afstemning.

§ 17, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Det følgende Afsnit, som sættes under Forhandling, var det Landbrugsministeriet vedkommende, nemlig:

Lovforslagets § 2 (se Tillæg A, Sp. 1 ff.) med tilhørende Dele af Betænkningen Nr. 1—4 (se Tillæg B, Sp. 253—260).

Lovforslagets § 18 (se Tillæg A, Sp. 51—66), med tilhørende Ændringsforslag

Nr. 25—33 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B, Sp. 673—76) og tilhørende Dele af Betænkningen Nr. 37—54 (se Tillæg B, Sp. 309—358).

Lovforslagets § 26 I. (se Tillæg A, Sp. 229—30) med tilhørende Ændringsforslag Nr. 173—75 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B, Sp. 707—708) med tilhørende Dele af Betænkningen Nr. 178—182 (se Tillæg B, Sp. 513—538).

Lovforslagets § 27 III b 3 (se Tillæg A, Sp. 359—360) med Ændringsforslag Nr. 232 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B, Sp. 723—724), hvortil hører Betænkningens Nr. 236 (se Tillæg B, Sp. 587—588).

**Ordføreren (C. Hage):** Under Landbrugsministeren hører nu den største Del af Domænesagerne paa Finanslovens § 2, som tidligere hørte under Finansministeren. Som det vil ses, er der ikke til § 2 stillet noget Ændringsforslag. Derimod er der under Konference med Ministeren forhandlet om forskellige Spørgsmaal, som jeg fortelig skal berøre. Betænkningen Nr. 1 angaar de Vilkaar, paa hvilke Højsels er bortforpagtet. Det er navnlig Spørgsmaalet om Sælhundejagten, der her har været Tale om. Dette Spørgsmaal er rejst i Udvalget paa Foranledning af det ærede Medlem for Fredensborg (S. Hage), og jeg antager, det ærede Medlem selv nærmere vil omtale denne Sag. — Under Nr. 2 er aftrykt den sædvanlige Beretning fra Forpagteren af Østersfiskeriet i Vinthjorden. Man vil se, at Forpagteren klager over, at Sandpumperen „Thyborøn“ har gjort Østersbanterne megen Skade, til Dels endogaa helt ødelagt nogle Banker, ved at udtømme sit Sand paa dem. Ved Forhandlinger saavel med Landbrugsministeren som ogsaa med Udenrigsministeren, under hvem denne Dampenhører, er det blevet oplyst, at Klagen i Virkeligheden er berettiget. Selv om der ikke er sket fuld saa stor Skade, som af Forpagteren anført, er der dog sket en ikke ringe Ødelæggelse. Det er meget beklageligt, at noget saadant har kunnet ske; det synes at vidne om Mangel paa Agtpaaagivenhed og Omtanke fra Sandpumperens Side. Det er imidlertid nu blevet paalagt dette Skib at aflæsse sit Sand paa et andet Sted, saa at der forhaabentlig i Fremtiden ikke vil